HolacracyOne

In Vorbereitung auf das Assessment fragst du dich vielleicht – Worauf werde ich getestet? Was sind die Kriterien, nach denen ich beurteilt werde? Dieses Dokument soll Klarheit über die Kriterien bringen und dir helfen, dich auf das Assessment vorzubereiten.

Tactical Assessment

	verfehlt	**bestanden**
Vorstellung	Macht etwas furchtbar falsch, was eine merkwürdige Energie für das Meeting erzeugt	Der Kandidat vermittelt Kompetenz und setzt angemessene Erwartungen (z.B. Zweck des Meetings, Lernen vs. Arbeit erledigen, Timeouts, etc.)
Check-in	Der Check-in Prozess fühlt sich daneben oder merkwürdig an; als ob das Meeting ohne ihn besser gewesen wäre.	Macht ein effektives Check-in vor, wird vielleicht ein bisschen zu persönlich, doch setzt eine angemessene Erwartung und Energie für das Meeting

Scoring Regeln

- Die Scoring-Spanne ist 0-11; und für jedes Kriterium ist “1” Facilitator Level und “2” Coach Level.
- Facilitator Level: Muss einen Score von 1 für mindestens 4 von 6 Kriterien bekommen (minimaler Gesamtscore =4), UND darf keinen “0” Score für Kriterium #1 oder #6 bekommen.
- Coach Level (muss zunächst den Anforderungen des Facilitator Levels genügen): Muss in 3 von 6 Kriterien eine “2” erreicht haben (minimaler Gesamtscore = 9), UND muss mindestens einen Score von “1” für jedes Kriterium erreicht haben
- Für Facilitator oder Coach Level müssen die Kandidaten den Kriterien aus Sicht beider Assessoren genügen.
- Der finale Score ist der höchste Score der von *jeglichem* der beiden Assessoren vergeben wurde.

Übersetzung: Xpreneurs GmbH, 2022-03-01

HolacracyOne

Scoring Kriterien				
#		**Anfänger (0)**	**Facilitator (1)**	**Coach (2)**
1	**Mechanik**	Verstößt gegen grundlegende Regeln, die durch die Verfassung definiert sind	Hält die grundlegenden Anforderungen an den Tactical Meeting Prozess ein; Arbeitet effektiv mit dem Kreis-Sekretär, um Glassfrog zu navigieren und Ergebnisse zu erfassen.	-
2	**Unterstützung**	Rigide Moderation mit wenig oder keinem Framing oder Erklärungen; es ist nicht leicht ein "guter" Teilnehmer zu sein	Nutzt angemessenes Framing & Energie, die es den Teilnehmenden recht leicht macht, zu verstehen, wie der Prozess funktioniert	Geht das Meeting als eine Lernerfahrung an; angenehmer Rhythmus ohne Zeit zur Verarbeitung der Punkte zu opfern
3	**Powershift**	Macht keinen oder keinen ernstgemeinten Versuch, typische Powershift Probleme zu klären	Neigt dazu Time-Outs zu nutzen und/oder Powershift-Probleme konzeptuell zu erklären; und verpasst entscheidende Lerngelegenheiten	Hebt durch geschickte Fragen und Umleitungen spezifische Powershift Probleme hervor
4	**Differenzierung**	Macht keinen oder keinen ernstgemeinten Versuch, Rollen und Menschen zu klären	Hebt Probleme der Differenzierung hervor, wenn auch manchmal unbeholfen dabei	Verweist die Gruppe geschickt auf die Rollenstruktur ohne dass es anstrengend wirkt

Übersetzung: Xpreneurs GmbH, 2022-03-01

5	**Involviertheit**	Ist leicht zu stark involviert in der Interpretation der Probleme für die Gruppe und schließt in Wahrheit Teilnehmer aus oder ist kaum involviert und erwartet, dass die Teilnehmer sich selber moderieren.	Ausgewogene Involviertheit; manchmal zu sehr involviert in der Interpretation der Probleme, manchmal zu wenig involviert	Neutral, aber proaktiv; lässt sich nicht rumschubsen und ist nicht unnötig rigide, und verliert sich nicht in den Problemen
6	**Erklärungen**	Kommuniziert grobe Missverständnisse der Kernregeln von Holacracy oder des Paradigmenwechsels	Keine groben Missverständnisse, doch spricht manchmal zu viel über philosophische Dinge oder andere Elemente	In der Lage, die Regeln und Elemente auf den Punkt und akkurat zu vermitteln

Übersetzung: Xpreneurs GmbH, 2022-03-01

HolacracyOne

Governance Assessment Scoring Prozess

- Jeder Assessor bewertet das Coaching des Kandidaten getrennt, ohne Beratung untereinander.

Testkriterien:

- Kenntnis/Meisterung der Mechanik des Prozesses
- Anleitung der Teilnehmenden, so dass sie sich gut unterstützt fühlen
- Neutral und aktiv - die Haltung eines Schiedsrichters
- Balance zwischen Teilnehmer ermächtigen und sich an die Regeln halten

Facilitator Level = 1

- Stellt nützliche Informationen bereit und die Vorteile für den Klienten überwiegen gegenüber möglichen Ungenauigkeiten oder Mangel an Nuancen
- In der Lage, Probleme der Differenzierung und des Powershifts zu erkennen
- Während Governance in der Lage, Einwände auf effektive Weise zu sammeln, zu testen und zu integrieren
- Die Energie mag nicht immer neutral sein, doch trotzdem in der Lage, sich an den Prozess zu halten

Coach Level = 2

- Das Coaching ist gut artikuliert und ermöglicht dem Klienten in seinem spezifischen Fall weiter zu gehen
- Die Moderation/ das Coaching folgt insgesamt den Regeln auf akkurate Weise
- Der Coach scheint sich mit dem Prozess wohl zu fühlen
- Der Coach zeigt kein signifikantes Missverständnis des grundlegenden Powershifts in Holacracy
- Der Coach vermittelt insgesamt eine neutrale Energie, wie ein Schiedsrichter, der nicht auf persönliche Weise an den Ergebnissen des Spiels hängt

Übersetzung: Xpreneurs GmbH, 2022-03-01

Das Zertifizierungslevel bestimmen

Das Zertifizierungslevel wird durch den Gesamtscore und die Scoring-Regeln bestimmt. Die Assessoren addieren einfach die Punkte für jeden Agendapunkt, um zu einem finalen Score zu kommen, sie dürfen jedoch einen Punkt vom Gesamtscore abziehen oder hinzurechnen auf der Basis des Gesamteindrucks, den sie von der Leistung des Kandidaten gewonnen haben.

Falls z.B. ein Kandidat ein solides Coaching dargeboten hat, doch Punkte bei mehreren Vorschlägen verloren hat, weil er Formfehler zugelassen hat, darf ein Assessor einen Punkt zum Gesamtscore hinzufügen, um dieses Leistung zu würdigen. Auf der anderen Seite darf ein Assessor einen Punkt vom Gesamtscore abziehen, wenn der Assessor der Ansicht ist, dass die Fähigkeiten des Kandidaten im gesamten kombinierten Score irgendwie künstlich aufgeblasen wurden.

Scoring Regeln

- Facilitator Level: Muss einen Score von “1” bei mindestens 3 von 4 Agendapunkten erzielen (Minimum Score = 3), UND die Gründe für “0” oder “0,5” Scores müssen, nach Ansicht der Assessoren, durch den Kandidaten leicht behebbar sein. Wenn ein Kandidat z.B. beim ersten Agendapunkt “0” erzielt, jedoch dann in der Lage ist, das Feedback von diesem Punkt an zu integrieren, dann sollte diese einzelne “0” nicht in sich die einzige Barriere darstellen, um das Facilitator Level zu erreichen.
- Coach Level (muss zunächst den Anforderungen des Facilitator Levels genügen: Muss einen Score von “2” bei 3 von 4 Agendapunkten erzielt haben (Minimum Score = 6), UND muss mindestens einen Score von “1” für jeden Agendapunkt erreicht haben.
- Für Facilitator oder Coach Level müssen die Kandidaten den Kriterien aus Sicht beider Assessoren genügen.

Übersetzung: Xpreneurs GmbH, 2022-03-01