

# Holacracy® Verfassung

Version 5.0-DE



XPREENEURS

<b>Einführung</b>	<b>4</b>
Was ist die Holacracy Verfassung?	4
Wie soll die Holacracy Verfassung benutzt werden?	4
Was die Holacracy Verfassung nicht ist	4
Rechtlicher Haftungsausschluss	4
Lizensierung und Gebrauch	5
Übersetzungsteam	5
<b>Zahlen, Daten, Fakten zur Holacracy Verfassung v5.0</b>	<b>6</b>
<b>Anmerkungen zur Veröffentlichung der deutschen Version</b>	<b>7</b>
<b>Holacracy Verfassung</b>	<b>10</b>
<b>Präambel</b>	<b>10</b>
<b>Artikel 1: Organisationsstruktur</b>	<b>11</b>
<b>1.1 Definition einer Rolle</b>	<b>11</b>
<b>1.2 Verantwortlichkeiten von Rollen-Leads</b>	<b>11</b>
1.2.1 Spannungen verarbeiten	11
1.2.2 Sinn & Zweck und Verantwortlichkeiten in Arbeit übersetzen	11
1.2.3 Projekte ausdifferenzieren	12
1.2.4 Projekte, nächste Schritte und Spannungen nachverfolgen	12
1.2.5 Nächste Schritte ausführen	12
<b>1.3 Kreise</b>	<b>12</b>
1.3.1 Rollen ausdifferenzieren	12
1.3.2 Domänen delegieren	12
1.3.3 Anker-Kreis	13
1.3.4 Rollen in Kreise verlinken	13
1.3.5 Prozessmoderator*in und Kreis-Sekretär*in Rollen	14
<b>1.4 Kreis-Leads</b>	<b>14</b>
1.4.1 Rollenzuweisung	14
1.4.2 Unbesetzte Rollen vertreten	15
1.4.3 Prioritäten und Strategien definieren	15
1.4.4 Externe Verweise weiterleiten	15
1.4.5 Die Kreis-Lead Rolle anpassen	15
<b>Artikel 2: Regeln der Zusammenarbeit</b>	<b>16</b>
<b>2.1 Pflicht zur Transparenz</b>	<b>16</b>
<b>2.2 Pflicht zur Verarbeitung</b>	<b>17</b>
<b>2.3 Pflicht zur Priorisierung</b>	<b>17</b>
<b>2.4 Beziehungsvereinbarungen</b>	<b>18</b>
<b>Artikel 3: Tactical Meetings</b>	<b>19</b>
<b>3.1 Teilnahme</b>	<b>19</b>
<b>3.2 Meeting Prozess</b>	<b>19</b>

<b>Artikel 4: Verteilte Befugnis</b>	<b>21</b>
<b>4.1 Einschränkungen der Befugnis</b>	<b>21</b>
4.1.1 Verstoße nicht gegen Richtlinien	21
4.1.2 Hole Erlaubnis ein, bevor du auf Domänen einwirkst	21
4.1.3 Hole Befugnis ein, bevor du Ausgaben tätigst	22
<b>4.2 Befugnis zur Auslegung</b>	<b>22</b>
4.2.1 Auslegungskonflikte	22
4.2.2 Ungültige Governance streichen	23
<b>4.3 Individuelle Initiative</b>	<b>23</b>
4.3.1 Erlaubte Situationen	23
4.3.2 Kommunikation und Wiederherstellung	24
<b>Artikel 5: Governance Prozess</b>	<b>25</b>
<b>5.1 Governance Teilnehmende</b>	<b>25</b>
5.1.1 Kreis-Reps	25
5.1.2 Prozessmoderator*in und Kreis-Sekretär*in	26
<b>5.2 Umfang von Governance</b>	<b>26</b>
5.2.1 Umfang von Richtlinien	27
<b>5.3 Die Governance verändern</b>	<b>27</b>
5.3.1 Anforderungen an Vorschläge	28
5.3.2 Anforderungen an Einwände	28
5.3.3 Mögliche Einwände testen	29
5.3.4 Regeln der Integration	29
5.3.5 Integrativer Wahlprozess	30
5.3.6 Ersatz für Prozessmoderator*in und Kreis-Sekretär*in	31
<b>5.4 Governance Meetings</b>	<b>32</b>
5.4.1 Teilnahme	32
5.4.2 Ankündigung und Dauer	32
5.4.3 Meeting Prozess	33
5.4.4 Agenda-Erstellung	33
5.4.5 Prozess der integrativen Entscheidungsfindung	34
<b>5.5 Prozessversagen</b>	<b>35</b>
5.5.1 Versagen aufgrund gescheiterter Governance	36
5.5.2 Prozesswiederherstellung	36
5.5.3 Eskalation eines Prozessversagens	36
<b>Erklärung der Annahme der Verfassung</b>	<b>37</b>
<b>Unsere Angebote für jede Phase der Holacracy Praxis</b>	<b>39</b>

# Einführung

## Was ist die Holacracy Verfassung?

Die Holacracy Verfassung dokumentiert die Kernregeln, Strukturen und Prozesse des Holacracy Betriebssystems zur Steuerung und zum Management einer Organisation. Sie bildet die erforderliche Grundlage für die Holacracy Praxis, indem sie den angestrebten Übergang der Macht in konkreten und dokumentierten «Spielregeln» verankert.

## Wie soll die Holacracy Verfassung benutzt werden?

Die Verfassung soll durch diejenige Erklärung oder Vereinbarung referenziert werden, welche die Entscheidung festhält, sich mithilfe des Holacracy Betriebssystems zu organisieren. Das kann ein formales Set von rechtlichen Statuten oder eine ähnliche Betriebsvereinbarung sein, oder ein einfacher Vorstands beschluss oder eine Erklärung des Geschäftsführers, ähnlich der hier angehängten.

## Was die Holacracy Verfassung nicht ist

Die Holacracy Verfassung ist kein vollständiges Set von rechtlichen Statuten oder eine formale Betriebsvereinbarung (HolacracyOne veröffentlicht an anderer Stelle seine eigene Betriebsvereinbarung als ein Beispiel für ein rechtlich regulierendes Dokument, das diese Verfassung referenziert und inkorporiert.)

Die Verfassung ist ebensowenig ein Handbuch oder eine Leitfaden zum Erlernen des Holacracy Betriebssystems. Wie ein Regelbuch im Sport kann es manchmal als eine entscheidende Referenz dienen, doch sie zu lesen wird dich nicht lehren, wie das Spiel zu spielen ist. Falls du nach einer Einführung suchst, besuche die Website von HolacracyOne.

## Rechtlicher Haftungsausschluss

HolacracyOne ist keine Anwaltskanzlei und die Verfassung sollte nicht als ein rechtliches Dokument oder rechtliche Beratung ausgelegt werden. Berate dich mit deinem Anwalt in Bezug auf deine spezifische Situation, bevor du diese Verfassung in irgendeiner rechtlichen Funktion oder für irgendwelche rechtlichen Bedürfnisse verwendest. Dieses Dokument wird bereitgestellt so wie es ist, ohne jegliche Garantie oder Bedingung. HolacracyOne leistet keinerlei Gewähr für Qualität, Richtigkeit, Aktualität, Vollständigkeit, Tauglichkeit, Nutzungseignung oder Zweckmäßigkeit des Dokuments. HolacracyOne und seine Vertreter und Mitglieder sind in dem maximal gesetzlich zulässigen Maß nicht haftbar für Schäden jedweder Art, die durch die Nutzung dieses Dokumentes entstehen.

## Lizensierung und Gebrauch

Wie Linux®, Wikipedia®, und Java® ist Holacracy® ein eingetragenes Markenzeichen; in diesem Fall von HolacracyOne LLC. Und wie andere Verwalter offener Plattformen, zielt HolacracyOne darauf ab, die Integrität seiner Marke und das, was sie repräsentiert, zu bewahren. Also laden wir dich ein, deine eigenen abgeleiteten Werke der Holacracy® Verfassung zu erschaffen und zu teilen, durch die Bedingungen unserer Open-Source CC BY-SA 4.0 Lizenz, und darauf zu verweisen, dass dein Werk von der offiziellen Holacracy Verfassung abgeleitet ist – bitte füge einen Link zu <http://holacracy.org/constitution> hinzu. Jenseits dieser Referenz darfst du dein abgeleitetes Werk jedoch nicht mit der Holacracy Marke kennzeichnen, um Verwirrung zwischen deiner Version und dem offiziellen Holacracy Dokument zu vermeiden. Falls du irgendwelche Fragen hast, kontaktiere bitte HolacracyOne!

## Beitragende

Bis zu Version 4.0 wurde die Holacracy Verfassung von Brian Robertson und HolacracyOne entwickelt.

Beitragende zu v4.1 waren Brian Robertson, Rashid Gilanpour, Alexia Bowers, djwork, Martina Röhl, Olivier Compagne, Koen Veltman, Mieke Byerley, Diederick Janse, Karilen Mays, Bernard Marie Chiquet, Tim Kelley, Dien Kwik, Kræn Hansen und Jeffrey Anthony.

Für eine Liste der Beitragenden zu v5.0 siehe die Geschichte der Einreichungen zum GitHub Repository und zur Themen Datenbank der Verfassung.

## Übersetzungsteam

Dennis Wittrock (primärer Übersetzer)

Patrick Scheuerer (Translation Steward für die deutsche Verfassung)

## Co-Übersetzer (alphabetisch)

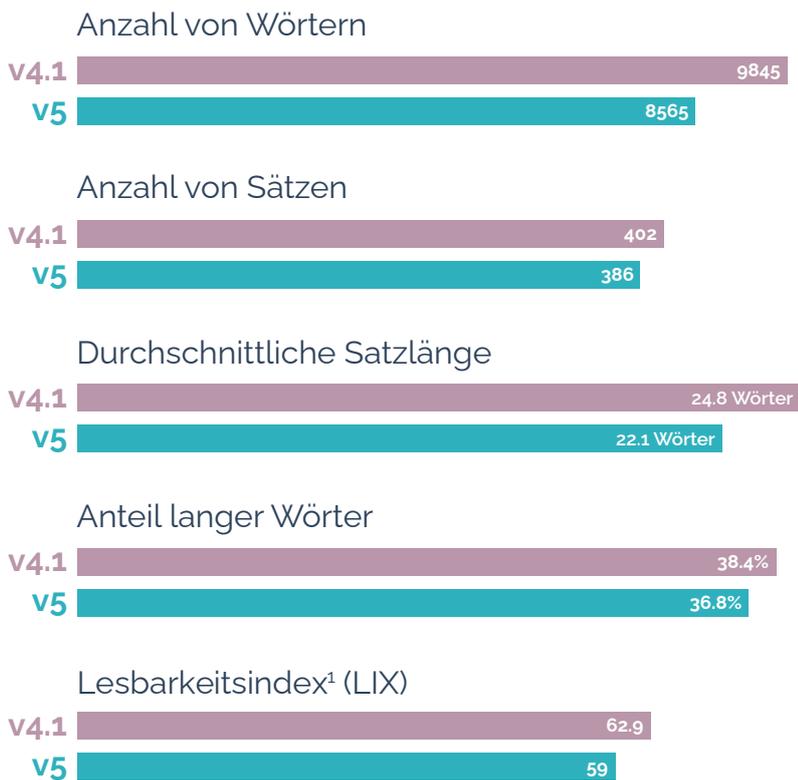
Björn Rabethge, Eleonora Weistroffer, Klaas Reineke, Simon Schwarz, Valerie Schneglberger

Die englische Originalversion wurde am 1. Juni 2021 veröffentlicht.

Die deutsche Übersetzung wurde am 1. September 2021 veröffentlicht.

# Zahlen, Daten, Fakten zur Holacracy Verfassung v5.0

Eines der Ziele für Version 5 war es, die Lesbarkeit der Verfassung zu verbessern. Die folgenden Zahlen geben einen Überblick über die textuellen Veränderungen zwischen Version 4.1 und Version 5:



Wenn du Verbesserungsvorschläge hast, um die Lesbarkeit der Verfassung weiter zu erhöhen, freuen wir uns über deine Beiträge direkt auf GitHub oder an [holacracy-verfassung@xpreneurs.co](mailto:holacracy-verfassung@xpreneurs.co).

1 Lesbarkeitsindizes haben das Ziel, die Schwierigkeit eines Textes zu bestimmen. Die Komplexität eines Textes lässt sich allerdings nicht direkt erfassen und auch für Experten ist es schwierig, eine exakte Einschätzung vorzunehmen. Eine Möglichkeit besteht darin, Merkmale des Textes zu verwenden, um Rückschlüsse auf die Lesbarkeit zu ziehen. Zu den Merkmalen zählen beispielsweise die Länge der Sätze und Wörter, die Anzahl an Silben in den Wörtern usw. Eine sehr populäre Formel wurde von Björnsson 1968 vorgeschlagen - der Lesbarkeitsindex LIX (im Originaltext ‚Läsbarhetsindex‘). Dieser ergibt sich aus der Summe der durchschnittlichen Satzlänge eines Textes und des prozentualen Anteils langer Wörter (mehr als sechs Buchstaben). Auf diese Weise erhält man eine ungefähre Einschätzung der Schwierigkeit von Texten. Vergleicht man verschiedene Textgattungen, so ergeben sich im Schnitt unterschiedliche hohe Werte:  
unter 40: Kinder- und Jugendliteratur  
40 bis 50: Belletristik  
50 bis 60: Sachliteratur  
über 60: Fachliteratur

Damit einhergehend lässt sich eine ungefähre Einschätzung vornehmen, wie schwer ein Text zu verstehen ist. Der Lesbarkeitsindex ist damit ein nützlicher Indikator, beispielsweise wenn es darum geht Texte in leichte Sprache umzuwandeln und gezielt zu vereinfachen.  
Quelle: <https://www.psychometrica.de/lix.html>

# Anmerkungen zur Veröffentlichung der deutschen Version

Die Holacracy® Verfassung ist das maßgebliche Dokument, das definiert, was Holacracy ist und was nicht, und alle damit verbundenen Regeln festlegt. Darum war es uns als Übersetzerteam wichtig, die bestmögliche Übersetzung zu leisten, damit die Verfassung möglichst authentisch ins Deutsche übertragen wird.

Wir sind uns darüber bewusst, dass Übersetzungen immer auch semantische Weichenstellungen bedeuten, die subtile aber weitreichende Konsequenzen haben. Daher haben wir im Vorfeld die folgenden Prinzipien diskutiert und festgelegt, um unsere Übersetzungsentscheidungen zu leiten und uns und den zukünftigen Nutzer\*innen möglichst explizit Rechenschaft darüber abzulegen, warum wir was wie übersetzt haben und warum nicht anders. Vielfach ging es um Wertepolaritäten. Der jeweils betonte Pol ist kursiviert.

## Prinzipien und Richtlinien für die Übersetzung

- 1. *Verständliche deutsche Begriffe sind sogar noch wichtiger als Original-Begriffe:*** Wann immer möglich, verwenden wir deutsche Ersatzbegriffe für Rollennamen oder Kernkonzepte (z.B: Prozessmoderator\*in anstelle von Facilitator). Nur wo durch eine Übersetzung wichtige Nuancen verloren gingen, bleiben wir beim originalen terminus technicus (z.B. Tactical, Governance, Lead). Dort, wo deutliche Abweichungen zum englischen Original anders übersetzt werden als in früheren Versionen der Verfassung, kennzeichnen wir bei der ersten Erwähnung den Originalbegriff in [eckigen Klammern].
- 2. *Geschlechtergerechte Sprache ist sogar noch wichtiger als Kürze und gute Lesbarkeit:*** Wann immer es einen Abwägungsprozess zwischen gendergerechter Sprache gibt, entscheiden wir uns im Zweifel für erstere, um maximale Inklusion zu praktizieren, selbst wenn das Auge dafür über viele Sternchen stolpern muss.
- 3. *«Du» statt «Sie» verwenden:*** Duz-Kultur ist für selbstorganisiertes Arbeiten auf Augenhöhe eher Standard als Siez-Kultur, welches die respektvolle Distanz betont.
- 4. *Leichte Lesbarkeit und Einfachheit ist wichtiger als wortgetreue Übersetzung:*** Wir bevorzugen Begriffe, die im deutschen Sprachraum etabliert sind, angelehnt an etablierte Terminologie. Wo es sinnvoll erscheint, trennen wir lange Schachtelsätze. Wir ersetzen Substantivierungen wo immer möglich durch einfache Verben.

## Liste zentraler neuer Begriffe und neuer Übersetzungen

Role Lead (v5.0)	der*die Rollen-Lead
Lead Link (v4.1) → Circle Lead (v5.0)	der*die Kreis-Lead
Rep Link (v4.1) → Circle Rep (v5.0)	der*die Kreis-Rep
Secretary (v4.1 - v5.0)	der*die Kreis-Sekretär*in
Facilitator (v4.1 - v5.0)	der*die Prozessmoderator*in

### Kommentar:

- «Rollen-Lead» ist ein neues Konzept in der Verfassung, welches die Parallelität der Konstrukte von Rolle und Kreis unterstreicht. Jede Rolle ist in sich auch ein Kreis und der\*die «Rollen-Lead» der Rolle ist gleichzeitig auch ein\*e «Kreis-Lead» des internen Kreises einer Rolle. Jede Rolle darf sich intern als (Sub-)Kreis ausdifferenzieren.
- «Lead Link» wird im Original zum «Circle Lead» und in der Übersetzung entsprechend zum\*r «Kreis-Lead»
- «Rep Link» wird im Original zum «Circle Rep» und in der Übersetzung entsprechend zum\*r «Kreis-Rep»
- Die Rolle «Secretary» bleibt im Original gleich. Aus Gründen der Symmetrie haben wir in der deutschen Version das Wort «Kreis» als Präfix ergänzt zu «Kreis-Sekretär\*in». Dadurch kommt auch die Funktion als «Offizielle\*r» des jeweiligen Kreises besser zum Ausdruck - in Abgrenzung zu einer bloßen Schreibkraft, die Dinge protokolliert.
- Die Rolle «Facilitator» bleibt im Original gleich. Im Deutschen ist es aber oft ein fremd klingender Zungenbrecher. Der\*die Facilitator\*in moderiert den Prozess, weshalb wir die Rolle in unserer Übersetzung nun als «Prozessmoderator\*in» bezeichnen. Das Verb «moderieren» ist im Deutschen bekannt, während «facilitieren» eine Anleihe aus dem Englischen ist, die wir den deutschen Lesenden und Praktizierenden nicht mehr zumuten möchten, auch wenn sie sich bereits in unserer Nischen-Community etabliert hat. Es wird mit Holacracy jedoch der Prozess moderiert, nicht die Menschen – eine Nuance, die durch das Präfix «Prozess-» bewahrt bleibt. (In der Praxis wird sich vermutlich die Kurzform «Moderator\*in» durchsetzen.)

## Die deutschsprachige Version der Holacracy Verfassung auf GitHub

Mit Veröffentlichung von v5.0 laden wir die deutschsprachige Holacracy Community dazu ein, zur Verbesserung der deutschen Übersetzung auf GitHub beizutragen. Ihr könnt dort mitdiskutieren und eure Vorschläge einreichen.

<https://github.com/holacracyone/Holacracy-Constitution-5.0-GERMAN>

## **Übersetzungsteam**

Dennis Wittrock (primärer Übersetzer)

Patrick Scheuerer (Translation Steward für die deutsche Verfassung)

## **Co-Übersetzer (alphabetisch)**

Björn Rabethge, Eleonora Weistroffer, Klaas Reineke, Simon Schwarz, Valerie Schne-  
glberger

Die englische Originalversion wurde am 1. Juni 2021 veröffentlicht.

Die deutsche Übersetzung wurde am 1. September 2021 veröffentlicht.

# Holacracy Verfassung

## Präambel

Die «**Ratifizierenden**» nehmen hiermit diese «**Verfassung**» als formale Struktur der Befugnisse der genannten «**Organisation**» an. Indem sie dies tun, übertragen die Ratifizierenden ihre Macht, die Organisation zu führen und zu managen, in die Regeln und Prozesse dieser Verfassung, mit Ausnahme jeglicher Macht, für die den Ratifizierenden die Befugnis zur Delegation fehlt. Die Ratifizierenden oder ihre Nachfolger\*innen dürfen diese Verfassung ändern oder aufheben, indem sie sich auf dieselbe Befugnis berufen, auf die sie sich bei ihrer Annahme gestützt haben, vorausgesetzt, dass jegliche Änderungen in schriftlicher Form erfolgen.

Jegliche existierenden Richtlinien und Systeme, die wirksam waren, bevor diese Verfassung angenommen wurde, bleiben nach der Annahme in vollem Umfang in Kraft, sie dürfen jedoch nicht erweitert oder modifiziert werden, außer durch die Befugnisse und Prozesse die in dieser Verfassung definiert sind. Diese ehemaligen Richtlinien und Systeme verlieren ferner alles Gewicht und alle Befugnis, sobald durch die Prozesse dieser Verfassung etwas erschaffen wird, das sie ersetzt oder ihnen widerspricht.

Die Organisation darf zusätzlich zu den Ratifizierenden andere «**Partner\*innen**» nominieren, um bei ihrer Governance und ihrem operativen Geschäft zu unterstützen, vorausgesetzt, dass jede\*r dieser Partner\*innen ebenfalls zugestimmt hat, alle relevanten Bedingungen dieser Verfassung zu befolgen. Innerhalb dieser Einschränkung darf die Organisation definieren, wie sie Partnerstatus gewährt oder entzieht, sofern es von den Ratifizierenden nicht anders definiert wurde, und die Ratifizierenden dürfen die initialen Partner für die Organisation definieren.

Jede\*r Partner\*in darf sich in vollem Maße auf die Befugnisse verlassen, die durch diese Verfassung gewährt werden, in dem vollen Maße, wie die Ratifizierenden solche Befugnisse innehatten, bevor sie sie angenommen haben. Alle Verantwortlichkeiten und Beschränkungen eines\*r Partners\*in stammen aus dieser Verfassung und den Ergebnissen ihrer Prozesse, sowie aus jeglichen rechtlichen Pflichten, die der\*die Partner\*in gegenüber der Organisation hat, solange er\*sie in ihrem Auftrag handelt. Implizite Erwartungen, Beschränkungen oder Gebote, die außerhalb der Befugnis, die durch diese Verfassung gewährt wird, erlassen wurden, haben keinerlei Macht über eine\*n Partner\*in.

# Artikel 1: Organisationsstruktur

## 1.1 Definition einer Rolle

Eine «Rolle» ist ein organisatorisches Konstrukt, das eine Person übernehmen kann und dann im Sinne der Organisation ausübt und ihr Energie verleiht. Jede\*r, der\*die eine Rolle ausfüllt, ist ein\*e **«Rollen-Lead»** [Role Lead] für diese Rolle.

Eine Rollendefinition besteht aus einem beschreibenden Namen und einem oder mehreren der folgenden Elemente:

- a. einem **«Sinn und Zweck»** [Purpose], welcher eine Fähigkeit, ein Potenzial oder ein Ziel ist, das die Rolle verfolgt oder ausdrückt.
- b. einer oder mehrerer **«Domänen»** [Domains], wobei es sich um Vermögenswerte, Prozesse oder andere Dinge handelt, welche die Rolle als ihren Besitz für ihren Sinn und Zweck exklusiv kontrollieren und regulieren darf.
- c. einer oder mehrerer **«Verantwortlichkeiten»** [Accountabilities], bei denen es sich um wiederkehrende Tätigkeiten handelt, die die Rolle verwaltet und im Dienste anderer Rollen oder zur Unterstützung ihres Sinn und Zwecks ausübt.

Eine Rolle darf auch **«Richtlinien»** [Policies] beinhalten, bei denen es sich um Erlaubnisse oder Einschränkungen von Befugnissen handelt, oder um spezielle Regeln, die innerhalb dieser Rolle gelten.

## 1.2 Verantwortlichkeiten von Rollen-Leads

Als Rollen-Lead hast du folgende Verantwortlichkeiten:

### 1.2.1 Spannungen verarbeiten

Du bist dafür verantwortlich, den gegenwärtigen Ausdruck des Sinn und Zwecks, sowie der Verantwortlichkeiten deiner Rolle mit deiner Vision ihres idealen Potenzials zu vergleichen, um Unterschiede zwischen den beiden zu identifizieren (jeder solche Unterschied ist eine «Spannung» [Tension]). Du bist anschließend dafür verantwortlich, zu versuchen, diese Spannungen zu lösen.

### 1.2.2 Sinn & Zweck und Verantwortlichkeiten in Arbeit übersetzen

Du bist dafür verantwortlich, regelmäßig darauf zu achten, wie du den Sinn und Zweck und jede Verantwortlichkeit deiner Rolle zum Ausdruck bringst, indem du Folgendes definierst:

- a. **«Nächste Schritte»**, welche nützliche Handlungen darstellen, die du sofort umsetzen könntest, zumindest in Abwesenheit konkurrierender Prioritäten; und

b. «**Projekte**», welche spezifische Ergebnisse darstellen, auf die hinzuarbeiten nützlich wäre, zumindest in Abwesenheit konkurrierender Prioritäten.

### 1.2.3 Projekte ausdifferenzieren

Du bist dafür verantwortlich, regelmäßig die nächsten Schritte für jedes aktive Projekt deiner Rolle zu definieren.

### 1.2.4 Projekte, nächste Schritte und Spannungen nachverfolgen

Du bist dafür verantwortlich, alle Projekte und nächsten Schritte für deine Rolle schriftlich in Listen zu erfassen und nachzuverfolgen. Du musst zudem Spannungen nachverfolgen, die du beabsichtigst zu lösen, zumindest bis du sie in Projekte oder nächste Schritte verarbeitest. Du bist außerdem dafür verantwortlich, diese Listen regelmäßig zu überprüfen und zu aktualisieren, um sie als verlässliche Quelle für die potenzielle Arbeit der Rolle zu pflegen.

### 1.2.5 Nächste Schritte ausführen

Wann immer du Zeit zur Verfügung hast, in einer Rolle zu agieren, bist du dafür verantwortlich, die nächsten Schritte zu erwägen, die du tun könntest, und diejenigen auszuführen, die der Organisation den größten Mehrwert bringen würden.

## 1.3 Kreise

Ein «**Kreis**» ist ein Container, um Rollen und Richtlinien mit Bezug auf einen gemeinsamen Sinn und Zweck zu organisieren. Die Rollen und Richtlinien innerhalb eines Kreises bilden seine geltende «**Governance**».

### 1.3.1 Rollen ausdifferenzieren

Das Innere jeder Rolle ist ein Kreis. Dieser Kreis kann seine eigenen Rollen und Richtlinien enthalten, um seine Arbeit ausdifferenzieren und zu organisieren. Dies gilt nicht für die in dieser Verfassung definierten Rollen, die nicht weiter ausdifferenziert werden dürfen.

Ein innerer Kreis einer Rolle wird als ein «**Sub-Kreis**» des umfassenderen Kreises betrachtet, der die Rolle beinhaltet, während dieser umfassendere Kreis sein «**Super-Kreis**» ist.

### 1.3.2 Domänen delegieren

Wenn ein Kreis einer seiner Rollen eine Domäne gewährt, darf jede\*r Rollen-Lead dieser Rolle die Domäne im Auftrag des Kreises kontrollieren. Ein Kreis darf seinen Rollen nur Domänen gewähren, über die der Kreis bereits verfügt, oder die nur im Rahmen seiner eigenen internen Prozesse relevant sind.

Sobald eine Rolle eine Domäne kontrolliert, darf sie Richtlinien erlassen, die diese Domäne innerhalb ihrer eigenen Governance regulieren. Der Kreis, der die Domäne delegiert hat, behält jedoch das Recht, seine eigenen Richtlinien zu definieren, die diese Domäne ebenfalls regulieren. Im Konfliktfall ersetzen jedwede solcher Richtlinien des Kreises die von der Rolle definierten Richtlinien.

Einer Rolle eine Domäne zu überlassen, delegiert keinerlei Rechte, die der Kreis in Bezug auf die Verwendung von Geld oder Sachmitteln kontrolliert, sofern dies nicht ausdrücklich spezifiziert wird.

### **1.3.3 Anker-Kreis**

Der umfassendste Kreis, der den Sinn und Zweck der gesamten Organisation zum Ausdruck bringt, ist ihr **«Anker-Kreis»**. Der Anker-Kreis umfasst alle Befugnisse und Domänen, über welche die Organisation selbst verfügt und hat keinen Super-Kreis. Der Anker-Kreis darf mittels einer Richtlinie seinen eigenen Sinn und Zweck ändern oder seine Verantwortlichkeiten klären. Die Ratifizierenden dürfen mit der Annahme dieser Verfassung eine initiale Struktur und andere Governance innerhalb des Anker-Kreises festlegen.

### **1.3.4 Rollen in Kreise verlinken**

Eine Rolle darf sich in einen anderen Kreis verlinken, wenn eine Richtlinie dieses anderen Kreises oder irgendeines seiner Super-Kreise sie dazu einlädt.

Sobald eine Rolle in einen anderen Kreis verlinkt ist, gilt sie als Teil der Governance dieses anderen Kreises. Dieser Kreis darf die Rolle ergänzen und später ändern, was er hinzufügt. Er darf jedoch weder die Rolle löschen, noch irgendetwas ändern, was von einem anderen Kreis hinzugefügt wurde, und ein anderer Kreis darf nicht ändern oder entfernen, was er hinzufügt. Die Befugnis, Zuweisungen der Rolle hinzuzufügen oder zu ändern, verbleibt bei ihrem Herkunftskreis. Der Kreis, in den sich eine Rolle verlinkt, gilt weder als ihr Super-Kreis, noch gilt der innere Kreis der Rolle als sein Sub-Kreis.

Ein Kreis darf die Verlinkung einer Rolle aufheben, indem er die Richtlinie, die sie zur Verlinkung eingeladen hat, oder einen anderen, in dieser Richtlinie formulierten Mechanismus, wieder entfernt. Auch eine Rolle darf entscheiden, sich selbst wieder aus einem Kreis zu entfernen, in den sie sich verlinkt hat, sofern eine Richtlinie innerhalb der Rolle oder eine, die auf den Super-Kreis der Rolle wirkt, nicht etwas anderes sagt. Sobald die Verlinkung der Rolle mit einem Kreis gelöst wurde, wird jedwede Governance, die der Rolle durch diesen Kreis hinzugefügt wurde, automatisch entfernt.

### 1.3.5 Prozessmoderator\*in und Kreis-Sekretär\*in Rollen

Jeder Kreis darf jemanden als den\*die **«Prozessmoderator\*in»** [Facilitator] des Kreises berufen. Der\*Die gewählte Prozessmoderator\*in übt eine **«Prozessmoderator\*in Rolle»** im Kreis aus mit dem Sinn und Zweck «Kreis-Governance und operative Praktiken im Einklang mit der Verfassung».

Jeder Kreis darf jemanden als den\*die **«Kreis-Sekretär\*in»** [Secretary] des Kreises berufen. Der\*Die gewählte Kreis-Sekretär\*in übt eine **«Kreis-Sekretär\*in Rolle»** im Kreis aus mit dem Sinn und Zweck «Die verfassungsmäßig erforderlichen Aufzeichnungen und Meetings des Kreises stabilisieren.»

Ein Kreis darf Verantwortlichkeiten oder Domänen zu seiner eigenen Prozessmoderator\*in oder Kreis-Sekretär\*in Rolle hinzufügen, sowie diese Zusätze anpassen oder entfernen. Kein Kreis darf den Sinn und Zweck dieser Rollen anpassen oder entfernen, noch irgendwelche Verantwortlichkeiten oder Domänen, die durch die Verfassung in diese Rollen gelegt wurden.

## 1.4 Kreis-Leads

Als ein\*e Rollen-Lead für eine Rolle zu dienen, bedeutet zusätzlich als ein\*e **«Kreis-Lead»** [Circle Lead] in dem in dieser Rolle enthaltenen [inneren] Kreis zu dienen, und somit die **«Kreis-Lead Rolle»** innerhalb dieses Kreises auszuüben. Die Kreis-Lead Rolle hält den gesamten Sinn und Zweck dieser breiteren Rolle, sowie alle Verantwortlichkeiten dieser Rolle, in dem Maße, wie sich nicht durch Rollen oder Prozesse innerhalb des Kreises abgedeckt sind.

Der Anker-Kreis hat keine Kreis-Leads, sofern keine Richtlinie des Kreises etwas anderes besagt.

### 1.4.1 Rollenzuweisung

Ein\*e Kreis-Lead kontrolliert die Rollenzuweisungs-Domäne und darf jeder Rolle innerhalb des Kreises jeder Person zuweisen, die gewillt ist, sie auszuüben, inklusive mehrerer Personen gleichzeitig. Jede Person, die so zugewiesen wurde, darf später aus der Rolle zurücktreten, sofern sie nicht einer anderen Regelung zugestimmt hat. Ein\*e Kreis-Lead darf eine Rollenzuweisung für jegliche Rolle innerhalb des Kreises ebenfalls jederzeit zurücknehmen.

Ein\*e Kreis-Lead darf eine Zuweisung weiter auf einen spezifischen Bereich oder Kontext fokussieren. Dafür muss innerhalb dieses Kontexts die gesamte Rollendefinition immer noch relevant sein. Falls ein Fokus gesetzt wird, verhält sich jeder Zuweisungsfokus wie eine völlig separate Rolle. Der Sinn und Zweck, die Verantwortlichkeiten und die Domänen der Rolle gelten alle weiterhin, jedoch nur innerhalb des Fokus der Zuweisung.

Niemand anderes als ein\*e Kreis-Lead darf innerhalb des Kreises eine Rolle zuweisen oder entziehen, sofern der Kreis die Zuweisung von Rollen nicht an eine andere Rolle oder einen anderen Prozess delegiert hat. Eine Richtlinie darf Zuweisungen oder Entzug von Rollen weiter einschränken.

#### **1.4.2 Unbesetzte Rollen vertreten**

Wann immer eine Rolle unbesetzt ist, gilt jede\*r Kreis-Lead automatisch auch als ein\*e Rollen-Lead der unbesetzten Rolle.

Wenn eine Rolle nur durch Personen ausgeübt wird, die keine Partner\*innen der Organisation sind, dann wird jede\*r Kreis-Lead automatisch auch als ein\*e Rollen-Lead dieser Rolle betrachtet. Diese Standardzuweisung gilt jedoch nur in dem Maße, in dem die Nicht-Partner\*innen die relevanten Verantwortlichkeiten und Pflichten nicht aktiv ausüben, die ein\*e Partner\*in halten würde.

#### **1.4.3 Prioritäten und Strategien definieren**

Zur Lösung von Prioritätskonflikten zwischen Rollen darf ein\*e Kreis-Lead den relativen Wert möglicher Bestrebungen des Kreises beurteilen. Ein\*e Kreis-Lead darf auch eine **«Strategie»** oder mehrere Strategien für den Kreis definieren. Strategien sind Heuristiken, welche die Priorisierung im Kreis leiten.

#### **1.4.4 Externe Verweise weiterleiten**

Wann immer Governance außerhalb des Kreises auf den Kreis selbst oder irgendeine Rolle darin verweist, darf ein\*e Kreis-Lead diesen Verweis aktualisieren und stattdessen auf eine andere Rolle innerhalb des Kreises verweisen. Diese Klarstellung wird nicht als Änderung der Governance dieses Kreises betrachtet.

#### **1.4.5 Die Kreis-Lead Rolle anpassen**

Ein Kreis darf weder den Sinn und Zweck seiner Kreis-Lead Rolle ändern, noch die Rolle entfernen.

Ein Kreis darf seiner Kreis-Lead Rolle Verantwortlichkeiten oder Domänen hinzufügen. Diese Zusätze gelten automatisch rekursiv für die Kreis-Lead Rolle jeder seiner Sub-Kreise. Ein Kreis darf Verantwortlichkeiten oder Domänen nicht nur zu seiner eigenen Kreis-Lead Rolle hinzufügen.

Ein Kreis darf jegliche Verantwortlichkeiten, Domänen, Befugnisse oder Funktionen seiner eigenen Kreis-Lead Rolle entfernen. Er kann dies tun, indem er sie entweder einer anderen Rolle im Kreis überträgt, oder indem er eine alternative Weise definiert, um diese auszudrücken. Dadurch wird das betreffende Element automatisch aus der Kreis-Lead Rolle des Kreises entfernt, solange die Delegation [oder Alternative] fortbesteht.

# Artikel 2: Regeln der Zusammenarbeit

## 2.1 Pflicht zur Transparenz

Als Partner\*in hast du gegenüber Rollen-Leads in der Organisation die Pflicht, auf Anfrage Transparenz herzustellen, und zwar wie folgt:

- a. Projekte & nächste Schritte:** Du musst über Projekte und nächste Schritte, die du für die Organisation verfolgst, Auskunft erteilen.
- b. Relative Priorität:** Du musst darüber Auskunft erteilen, wie du die relative Priorität jedes deiner Projekte oder nächsten Schritte im Vergleich zu allem anderen, was deiner Aufmerksamkeit bedarf, beurteilst.
- c. Voraussagen:** Du musst eine Voraussage darüber geben, wann du erwartest, eines der Projekte oder einen der nächsten Schritte abzuschließen. Eine grobe Schätzung unter Einbezug deines aktuellen Kontextes und deiner Prioritäten ist ausreichend. Eine detaillierte Analyse oder Planung ist nicht erforderlich und diese Voraussage ist in keiner Weise eine verbindliche Zusage. Du bist nicht verpflichtet, die Voraussage weiter zu verfolgen oder den Empfänger zu informieren, falls sie sich verändert, sofern die Governance nicht etwas anderes besagt.
- d. Checklisten-Einträge:** Du musst die Erledigung wiederkehrender Aktivitäten überprüfen, die du für deine Rollen oder als Partner der Organisation ausführst. Auf Anfrage musst du diese Überprüfung regelmäßig mitteilen, bis du sie als nicht länger nützlich erachtest.
- e. Kennzahlen:** Du musst über Kennzahlen Auskunft geben, die du in deinen Rollen oder als Partner der Organisation erhebst. Auf Anfrage musst du diese Kennzahlen regelmäßig mitteilen, bis du sie als nicht länger nützlich erachtest.
- f. Fortschritts-Updates:** Du musst eine Zusammenfassung des Fortschritts geben, den du in deinen Rollen oder Projekten seit deinem letzten mitgeteilten Update erzielt hast. Auf Anfrage musst du diese Updates so lange regelmäßig teilen, bis du sie als nicht länger nützlich erachtest.
- g. Andere Informationen:** Du musst alle anderen Informationen teilen, die dir leicht zugänglich sind und deren Mitteilung keinen Schaden verursachen würde.

## 2.2 Pflicht zur Verarbeitung

Als Partner\*in hast du die Pflicht, Nachrichten und Anfragen von anderen Rollen-Leads in der Organisation umgehend wie folgt zu verarbeiten:

- a. Anfragen zur Klärung:** Andere dürfen dich auffordern, die nächsten Schritte für Projekte oder für Verantwortlichkeiten deiner Rollen zu klären. Du musst dann einen nächsten Schritt definieren und kommunizieren, sofern es einen gibt, den du gehen könntest. Falls es keinen gibt, musst du stattdessen mitteilen, worauf du wartest, bevor du einen nächsten Schritt gehen kannst.
  
- b. Anfragen nach Projekten und nächsten Schritten:** Andere dürfen dich auffordern, einen bestimmten nächsten Schritt oder ein bestimmtes Projekt in deiner Rolle zu übernehmen. Du musst diese annehmen und verfolgen, sofern du sie in einer deiner Rollen oder als Partner\*in der Organisation für sinnvoll erachtest, unabhängig von anderen Prioritäten. Nimmst du sie nicht an, dann musst du entweder deine Gründe erläutern oder stattdessen etwas anderes vorschlagen, von dem du annimmst, dass es die Zielsetzung der anfragenden Person erfüllt.
  
- c. Anfragen zur Einwirkung auf Domänen:** Andere dürfen verlangen, auf eine Domäne einzuwirken, die du in einer deiner Rollen kontrollierst. Du musst dies zulassen, wenn du keinen Grund siehst, weshalb es dich darin einschränken würde, dem Sinn und Zweck oder den Verantwortlichkeiten deiner Rolle nachzukommen. Wenn du einen solchen Grund siehst, musst du ihn der anfragenden Person erklären.

## 2.3 Pflicht zur Priorisierung

Als Partner\*in hast du die Pflicht, nach folgenden Gesichtspunkten zu priorisieren, wie du deine Aufmerksamkeit verteilst:

- a. Verarbeitung:** Generell musst du die Verarbeitung eingehender Nachrichten von anderen Rollen an deine Rollen höher priorisieren als die Ausführung deiner eigenen nächsten Schritte. Du darfst jedoch die Verarbeitung von Nachrichten verzögern, bis du sie zu einem geeigneten Zeitpunkt gebündelt verarbeiten kannst, solange deine Verarbeitung immer noch zeitnah erfolgt. Verarbeiten umfasst die Erfüllung aller in diesem Artikel genannten Pflichten und auf Anfrage musst du darüber Auskunft erteilen, wie du die Nachricht verarbeitet hast. Verarbeiten umfasst nicht das Abarbeiten der von dir erfassten nächsten Schritte oder Projekte.
  
- b. Meetings:** Du musst die Teilnahme an einem spezifischen in dieser Verfassung definierten Meeting höher priorisieren als die Durchführung deiner eigenen nächsten Schritte, jedoch nur auf explizite Anfrage anderer Partner\*innen. Du darfst die Anfrage dennoch ablehnen, wenn du für die Zeit des Meetings bereits Pläne hast.

- c. Kreis-Prioritäten:** Bei der Wahl dessen, woran du in einer Rolle arbeiten willst, musst du alle offiziellen Strategien oder relativen Priorisierungen dieser Rolle und aller ihrer Super-Kreise in Betracht ziehen. Du musst diese offiziellen Prioritäten dann als wichtiger für die Organisation betrachten als deine eigenen individuellen Prioritäten, oder deine eigene Beurteilung der Prioritäten der Organisation. Offizielle Prioritäten eines Kreises sind diejenigen, die von einem\*r Kreis-Lead oder von anderen Rollen oder Prozessen definiert werden, die befugt sind, Prioritätskonflikte zu lösen und Strategien für diesen Kreis zu definieren.
- d. Deadlines:** Falls die Governance Aufzeichnungen oder irgendeine offizielle Strategie oder Priorisierung eines Kreises eine Deadline enthält, die definiert, bis wann etwas getan werden muss, so darf niemand das als ein Mandat interpretieren, diese Deadline ohne Rücksicht auf die Auswirkungen einer solchen Entscheidung zu erfüllen. Stattdessen musst du sie als eine offizielle Priorisierung aller Schritte interpretieren, die erforderlich sind, um diese Deadline einzuhalten, relativ zu allen anderen Schritten dieses Kreises, und entsprechend handeln. Ein\*e Kreis-Lead, oder eine andere Rolle, oder ein Prozess mit der Befugnis rollenübergreifende Prioritätskonflikte zu lösen, darf diese Priorisierung aufheben.

## 2.4 Beziehungsvereinbarungen

Als ein Partner\*in darfst du **«Beziehungsvereinbarungen»** [Relational Agreements] mit anderen Partner\*innen schließen. Dies sind Vereinbarungen darüber, wie die Partner\*innen ihre Beziehung pflegen wollen oder sie ihre generellen Funktionen als Partner\*innen der Organisation erfüllen wollen. Diese Vereinbarungen dürfen die Pflichten in diesem Artikel ergänzen oder klären, doch sie dürfen diesen nicht zuwiderlaufen.

Beziehungsvereinbarungen dürfen sich nur auf die Formulierung von Verhaltensweisen konzentrieren, welche allgemein die Arbeit unterstützen. Sie dürfen weder Erwartungen über rollenbezogene Arbeit aufstellen, noch Erwartungen darüber, wie ein Partner übergreifend zwischen verschiedenen Rollen priorisieren wird. Ferner dürfen sie nur konkrete, ausführbare Handlungen, oder zu beachtende Einschränkungen des Verhaltens bestimmen. Sie dürfen keine Versprechen enthalten, bestimmte Ergebnisse zu erreichen oder abstrakte Qualitäten zu verkörpern.

Als Partner\*in darfst du aufgrund deiner eigenen persönlichen Präferenzen, oder um deiner Rolle zu dienen, eine Beziehungsvereinbarung von anderen Partner\*innen anfragen. Diese Partner\*innen dürfen die angefragte Beziehungsvereinbarung auf der Basis ihrer eigenen persönlichen Präferenzen annehmen oder ablehnen. Jede Partei darf die Vereinbarung später beenden, indem sie die jeweils andere Partei darüber in Kenntnis setzt, sofern es nicht anders vereinbart wurde.

Als Partner\*in hast du die Pflicht, dich in deinem Verhalten nach allen auf diese Weise geschlossenen, schriftlich festgehaltenen, Beziehungsvereinbarungen zu richten. Alle, die ein Meeting oder einen Prozess moderieren, dürfen diese Beziehungsvereinbarungen in diesem Meeting oder Prozess ebenfalls geltend machen, solange sie nicht im Widerspruch zu dieser Verfassung stehen.

## Artikel 3: Tactical Meetings

Jede\*r Partner\*in darf ein «**Tactical Meeting**» einberufen, um Partner dabei zu unterstützen einander in ihren Verantwortlichkeiten und Pflichten in Anspruch zu nehmen. Zusätzlich ist die Rolle Kreis-Sekretär\*in jedes Kreises dafür zuständig, reguläre Tactical Meetings für den Kreis anzusetzen.

### 3.1 Teilnahme

Zu regulären Tactical Meetings, die von der Rolle Kreis-Sekretär\*in einberufen werden, sind alle Rollen des Kreises eingeladen, sofern eine Richtlinie nicht etwas anderes besagt. Für andere Tactical Meetings muss der\*die das Meeting einberufende Partner\*in, definieren, welche Rollen zu diesem Meeting eingeladen sind. Alle Partner\*innen, die als Rollen-Leads dieser Rollen dienen, sind dann eingeladen teilzunehmen und diese Rollen zu vertreten, sofern der\*die Einladende die Einladung nicht auf nur einen Teil der Rollen-Leads einer Rolle begrenzt.

### 3.2 Meeting Prozess

Die Rolle Prozessmoderator\*in eines Kreises ist dafür zuständig, die regulären Tactical Meetings des Kreises zu moderieren, und sein\*e Kreis-Sekretär\*in ist dafür zuständig, die Ergebnisse dieser Tactical Meetings zu erfassen und zu veröffentlichen. Für Tactical Meetings, die von jemand anderem als der Rolle Kreis-Sekretär\*in einberufen wurden, muss moderieren, wer das Tactical Meeting einberufen hat. Diese Person muss auch die Ergebnisse erfassen, oder eine\*n Freiwillige\*n oder eine angemessene Rolle dafür gewinnen.

Wenn keine Richtlinie etwas anderes besagt, muss die Person, die das Meeting moderiert, den folgenden Prozess nutzen:

- a. **Check-in Runde:** Alle Teilnehmenden äußern der Reihe nach ihr aktuelles Befinden, oder teilen einen anderen Wortbeitrag zur Eröffnung des Meetings. Reaktionen sind nicht erlaubt.
- b. **Checklisten Durchsicht:** Alle Teilnehmenden überprüfen den Abschluss jeglicher wiederkehrender Aktivitäten, über die sie regelmäßig für ihre Rollen im Meeting berichten.

- c. Kennzahlen Durchsicht:** Alle Teilnehmenden teilen jegliche Kennzahlen mit, über die sie regelmäßig für ihre Rollen im Meeting berichten.
- d. Erzielte Fortschritte:** Alle Teilnehmenden heben Fortschritte in jeglichen Projekten oder anderen Initiativen hervor, über die sie regelmäßig für ihre Rollen im Meeting berichten. Die Teilnehmenden dürfen nur den Fortschritt gegenüber dem vorigen Bericht mitteilen und nicht den generellen Status einer Arbeit.
- e. Agenda erstellen:** Die Teilnehmenden erstellen eine Agenda der Punkte, die während des Meetings verarbeitet werden sollen. Jede\*r Teilnehmende darf so viele Agendapunkte hinzufügen, wie gewünscht, indem er\*sie einen kurzen Platzhalter für jeden Punkt nennt, wobei keine Erklärung oder Diskussion erlaubt ist. Teilnehmende dürfen nach diesem Schritt, zwischen der Verarbeitung bereits bestehender Agendapunkte, noch weitere Agendapunkte hinzufügen.
- f. Spannungen verarbeiten:** Wer einen Agendapunkt eingebracht hat, darf, um diesen zu bearbeiten, Anfragen an andere Teilnehmende richten, entweder in ihrer allgemeinen Eigenschaft als Partner\*in, oder in einer Rolle, die diese\*r Teilnehmende im Meeting repräsentiert. Anfragen an eine Rolle dürfen jedoch nur im Dienste einer Rolle gemacht werden, die der\*die Anfragende im Meeting repräsentiert. Die Person, die das Meeting moderiert, managt die Zeit für jeden Agendapunkt. Um Raum für die gesamte Agenda zu erlauben, darf sie, nach einem angemessenen Anteil der Meetingzeit, die Verarbeitung jedes Punktes abbrechen.
- g. Abschlussrunde:** Alle Teilnehmenden äußern der Reihe nach eine Abschlussreflektion in Bezug auf das Meeting. Reaktionen sind nicht erlaubt.

Eine Richtlinie eines Kreises darf einen alternativen Prozess definieren oder diesen Standardprozess für Tactical Meetings, die von jeder der Rollen des Kreises einberufen werden können, anpassen.

# Artikel 4: Verteilte Befugnis

Als Rollen-Lead hast du die Befugnis, alles zu tun und jede Entscheidung zu treffen, die den Sinn und Zweck und die Verantwortlichkeiten deiner Rolle zum Ausdruck bringt, solange du nicht gegen eine in dieser Verfassung definierte Regel verstößt. Du darfst dabei deine möglichen Aktivitäten hinsichtlich ihres relativen Wertes für die Organisation nach deinem eigenen, begründeten Urteil priorisieren und auswählen.

## 4.1 Einschränkungen der Befugnis

Als Rollen-Lead musst du folgende Einschränkungen deiner Befugnis beachten.

### 4.1.1 Verstoße nicht gegen Richtlinien

Während du in einer Rolle handelst, darfst du keine Richtlinien der Rolle selbst, oder irgendeines Kreises, der diese Rolle enthält, verletzen.

### 4.1.2 Hole Erlaubnis ein, bevor du auf Domänen einwirkst

Im Dienste deiner Rolle hast du die Befugnis, auf die Domänen deiner Rolle einzuwirken und sie zu kontrollieren.

Du darfst zudem auf jede Domäne eines Kreises einwirken, der deine Rolle enthält und die Domäne nicht weiter delegiert hat, oder auf jede Domäne, auf die solch ein Kreis selbst einwirken darf. Falls du jedoch glaubst, dass es sehr schwierig oder teuer sein wird, dein Einwirken rückgängig zu machen, dann musst du dir Erlaubnis einholen.

Du darfst keine Kontrolle über eine Domäne ausüben oder materiell auf eine Domäne einwirken, die an eine Rolle oder einen Kreis delegiert wurde, der deine Rolle nicht enthält, es sei denn, du bekommst dafür Erlaubnis. Auch darfst du dasselbe nicht ohne Erlaubnis in Bezug auf eine Domäne tun, die einer anderen unabhängigen Partei gehört.

Wenn du Erlaubnis benötigst, um auf eine Domäne einzuwirken, darfst du sie dir von jedem\*r einholen, der\*die diese Domäne kontrolliert. Du darfst dir die Erlaubnis auch einholen, indem du deine Absicht mitteilst, eine spezifische Handlung auszuführen, und jeden mit einer relevanten Domäne einlädst, einen Einwand zu erheben. Du musst dann eine angemessene Zeit warten, um Antworten zu erlauben. Falls in dieser Zeit niemand einen Einwand erhebt, dann hast du die Erlaubnis, auf jede Domäne einer Rolle in der Organisation, die deine Ankündigung erreicht hat, einzuwirken. Du darfst annehmen, dass eine schriftliche Ankündigung jede\*n erreicht hat, der\*die normalerweise Nachrichten in dem Kanal liest, den du benutzt hast. Eine Erlaubnis, die auf diese Weise gewährt wird, gilt nur für die spezifische Handlung, die du angekündigt hast. Eine Richtlinie darf diesen Prozess ändern oder einschränken.

### **4.1.3 Hole Befugnis ein, bevor du Ausgaben tätigst**

Du darfst keinerlei Geld oder andere Vermögenswerte ausgeben, außer, du hast zuvor die Befugnis bekommen, es zu tun. Diese Befugnis muss von einer Rolle kommen, die bereits die Kontrolle über diese Ressourcen für Ausgabenzwecke hat. Es zählt als Ausgabe, wenn du bedeutende Vermögenswerte der Organisation veräußerst, oder irgendeines ihrer Rechte auf bedeutende Weise einschränkst.

Um eine Ausgabebefugnis zu bekommen, musst du deine Absicht, eine Ausgabe zu tätigen, der Rolle, von der du die Befugnis ersuchst, schriftlich ankündigen. Du musst diese Ankündigung dort teilen, wo alle Partner\*innen, die als Rollen-Leads dieser Rolle oder in dieser Rolle dienen, sie normalerweise sehen werden. Deine Erklärung muss den Grund für die Ausgabe nennen, und die Rolle, aus der du die Ausgabe tätigen wirst. Du musst dann eine angemessene Zeit warten, um Abwägung und Antworten zuzulassen. Jede\*r Empfänger\*in deiner Ankündigung darf die Ausgabe für zusätzliche Abwägung eskalieren, und du darfst nicht mit der Ausgabe fortfahren, wenn sie eskaliert worden ist. Ein\*e Rollen-Lead der Rolle, von der du Befugnis suchst, darf jedoch eine Eskalation wieder zurücknehmen, ebenso wie die Person, die eskaliert hat. Sobald eine angemessene Zeit vergangen ist und keine Eskalation besteht, gewinnt deine Rolle Kontrolle über diese Ressourcen. Du darfst sie für den angegebenen Zweck ausgeben, oder zudem anderen diese Befugnis erteilen. Die Rolle, von der du diese Befugnis erhalten hast, verliert diese Kontrolle hingegen. Ein\*e Rollen-Lead dieser Rolle darf diese Befugnis jedoch jederzeit zurücknehmen.

Eine Richtlinie darf diesen Prozess auf jegliche Weise verändern, oder einer Rolle direkt die Befugnis erteilen, die Ausgaben der Ressourcen des Kreises zu kontrollieren.

## **4.2 Befugnis zur Auslegung**

Als Partner\*in darfst du deinen gesunden Menschenverstand nutzen, um diese Verfassung und alles innerhalb ihrer Befugnisse auszulegen. Ferner darfst du auslegen, wie diese Regeln in einer spezifischen Situation, mit der du konfrontiert bist, anzuwenden sind und gemäß deiner Auslegung handeln. Du musst jedoch die gesamte Governance im Kontext des Sinn und Zwecks, sowie der Verantwortlichkeiten desjenigen Kreises auslegen, der sie enthält. Darüber hinaus musst du alle offiziellen Auslegungsentscheidungen dieses Kreises, bzw. aller Super-Kreise davon berücksichtigen. Du darfst keine Auslegungen verwenden, die im Widerspruch zu diesem Kontext oder diesen Entscheidungen stehen.

### **4.2.1 Auslegungskonflikte**

Als Partner\*in kann deine Auslegung dieser Verfassung und der Governance der Organisation manchmal mit der eines\*r anderen Partners\*in im Konflikt stehen.

Falls das geschieht, darf jede der beiden Parteien die Rolle Kreis-Sekretär\*in jedes betroffenen Kreises bitten, darüber zu entscheiden, welche Auslegung anzuwenden ist. Nachdem die Rolle Kreis-Sekretär\*in geantwortet hat, muss sich jede\*r nach der Entscheidung der Rolle Kreis-Sekretär\*in richten, bis der relevante Text oder Kontext sich ändert.

Nach einer Entscheidung über eine Auslegung kann ein\*e Kreis-Sekretär\*in die Entscheidung und die ihr zugrundeliegende Logik publizieren. Wenn sie veröffentlicht wird, müssen der\*die Kreis-Sekretär\*in dieses Kreises und aller darin enthaltenen Kreise versuchen, sich in allen zukünftigen Entscheidungen nach dieser Logik zu richten. Ein\*e Kreis-Sekretär\*in darf ihr jedoch immer noch widersprechen, sobald ein überzeugender neuer Sachverhalt die Logik obsolet macht.

Du darfst bei dem\*der Kreis-Sekretär\*in jedes Super-Kreises Berufung gegen die Auslegung eines\*r Kreis-Sekretärs\*in einlegen. Der\*Die Kreis-Sekretär\*in eines Super-Kreises darf die Auslegung jede\*s Kreis-Sekretärs\*in eines Sub-Kreises aufheben.

#### **4.2.2 Ungültige Governance streichen**

Jede\*r Partner\*in darf die Rolle Kreis-Sekretär\*in eines Kreises anfragen, über die Gültigkeit der Governance innerhalb dieses Kreises oder irgendeines seiner Sub-Kreises zu urteilen. Falls der\*die Kreis-Sekretär\*in zu dem Schluss kommt, dass sie die Regeln dieser Verfassung verletzt, muss er\*sie diese aus den Aufzeichnungen des Kreises streichen. Danach muss er\*sie allen Partner\*innen, die Rollen in diesem Kreis ausüben, umgehend mitteilen, was er\*sie gestrichen hat und warum.

### **4.3 Individuelle Initiative**

Als Partner\*in bist du in manchen Fällen befugt, **«individuelle Initiative»** [individual initiative] zu ergreifen, indem du außerhalb der Befugnis deiner Rollen handelst oder indem du Regeln dieser Verfassung brichst.

#### **4.3.1 Erlaubte Situationen**

Du darfst nur dann individuelle Initiative ergreifen, wenn alle der folgenden Bedingungen zutreffen:

- a.** Du handelst in guter Absicht, um dem Sinn und Zweck deiner Rolle zu dienen, oder um die Verantwortlichkeiten einer Rolle innerhalb der Organisation zum Ausdruck zu bringen.
- b.** Du glaubst, dass deine Handlung mehr Spannung für die Organisation lösen oder verhindern würde, als sie wahrscheinlich erzeugen würde.
- c.** Deine Handlung würde die Organisation zu keinerlei Ausgaben verpflichten, jenseits derer, zu denen du bereits befugt bist.
- d.** Falls deine Handlung irgendwelche Richtlinien oder Domänen verletzen würde, glaubst du, dass durch ihre Verzögerung viel Wert verloren ginge, wenn du erst Erlaubnis einholen oder die Governance ändern müsstest.

### **4.3.2 Kommunikation und Wiederherstellung**

Nachdem du individuelle Initiative ergriffen hast, musst du deine Handlung gegenüber allen Rollen-Leads erklären, von denen du glaubst, dass sie signifikant davon betroffen sein könnten. Auf Anfrage eines\*r betroffenen Rollen-Lead\*s musst du weitere Schritte ausführen, um jegliche Spannungen lösen zu helfen, die durch deine individuelle Initiative entstanden sind. Zudem musst du auf Verlangen eines\*r solchen Rollen-Lead\*s in Zukunft davon absehen, eine ähnliche individuelle Initiative zu ergreifen.

Du musst die Kommunikation und Wiederherstellung, die in diesem Abschnitt gefordert werden, gegenüber deiner gewöhnlichen Arbeit vorziehen. Der\*Die Kreis-Lead eines Kreises, der alle von deinen Handlungen betroffenen Rollen enthält, darf diese standardmäßige Priorisierung jedoch ändern.

# Artikel 5: Governance Prozess

Die Änderung der Governance eines Kreises erfordert die Anwendung des hier definierten «**Governance-Prozesses**».

## 5.1 Governance Teilnehmende

Jeder Kreis hat eine Gruppe von «**Kreismitgliedern**», die seine Rollen in seinem Governance-Prozess vertreten dürfen.

Die Kreismitglieder eines Kreises sind diejenigen Partner\*innen, die seine Kreis-Lead Rolle ausüben, sowie alle Partner\*innen, die als Rollen-Lead für eine Rolle im Kreis dienen. Falls eine Rolle mehrere Rollen-Leads hat, darf ein Kreis eine Richtlinie erlassen, um zu begrenzen, wie viele von ihnen diese Rolle als Kreismitglieder in seinem Governance Prozess vertreten dürfen.

### 5.1.1 Kreis-Reps

Jedes Kreismitglied eines Kreises darf jederzeit eine Wahl anfordern, um jemanden als «**Kreis-Rep**» [Circle Rep] des Kreises zu wählen oder zu ersetzen, um diesen Kreis in jedem umfassenderen Kreis unterstützend zu vertreten, der ihn enthält. Der\*Die gewählte Kreis-Rep übt eine «**Kreis-Rep Rolle**» im Kreis aus, mit dem Sinn und Zweck, «Für die Verarbeitung im umfassenderen Kreis relevante Spannungen sind nach außen geleitet und gelöst», und den folgenden Verantwortlichkeiten:

- a. Versuchen, Spannungen zu verstehen, die von Rollen-Leads innerhalb des Kreises mitgeteilt werden
- b. Spannungen identifizieren, die zur Verarbeitung in einem umfassenderen Kreis, der den Kreis beinhaltet, geeignet sind
- c. Spannungen in einem umfassenderen Kreis verarbeiten, um Einschränkungen des Kreises zu beseitigen

Der Kreis muss den integrativen Wahlprozess anwenden, der in dieser Verfassung definiert ist, um eine\*n Kreis-Rep zu wählen, sofern eine Richtlinie keinen alternativen Prozess definiert. Nur die Kreismitglieder des Kreises sind für seine Kreis-Rep Rolle wählbar. Es darf nicht mehr als eine Person gleichzeitig als Kreis-Rep seines\*ihres Kreises dienen, sofern nicht eine Richtlinie eines ihn beinhaltenden Kreises dies erlaubt.

Der\*Die gewählte Kreis-Rep wird ein Kreismitglied jedes Kreises, der diesen Kreis beinhaltet, mit der Befugnis, seinen\*ihren Kreis zu repräsentieren, genau wie ein Kreis-Lead. Ein ihn beinhaltender Kreis darf durch eine Richtlinie begrenzen oder verhindern, dass diese Kreis-Reps seine Kreismitglieder werden, doch nur falls seine Rollen einen anderen Weg haben, der eine vergleichbare Repräsentation innerhalb dieses Kreises gewährleistet.

Ein Kreis darf Domänen oder Verantwortlichkeiten zu seiner eigenen Kreis-Rep Rolle hinzufügen, sowie diese Ergänzungen anpassen oder entfernen. Kein Kreis darf den Sinn und Zweck der Rolle anpassen oder entfernen, noch irgendwelche Verantwortlichkeiten, die für diese Rolle im Rahmen dieser Verfassung definiert wurden.

### **5.1.2 Prozessmoderator\*in und Kreis-Sekretär\*in**

Der\*Die Prozessmoderator\*in des Kreises ist dafür verantwortlich, dessen Governance Prozess zu moderieren. Der\*Die Kreis-Sekretär\*in des Kreises ist dafür verantwortlich, die Ergebnisse seines Governance Prozesses zu erfassen und zu veröffentlichen, und hält eine Domäne über die Governance Aufzeichnungen des Kreises.

Jedes Kreismitglied eines Kreises darf jederzeit eine Wahl fordern, um jemanden als Prozessmoderator\*in oder Kreis-Sekretär\*in des Kreises zu wählen oder zu ersetzen. Der Kreis muss den hier definierten integrativen Wahlprozess anwenden, um eine\*n Prozessmoderator\*in und eine\*n Kreis-Sekretär\*in zu wählen. Keine Rolle oder Richtlinie darf diese Rollen zuweisen oder eine Zuweisung auf irgendeine andere Weise aufheben, noch diesen erforderlichen Prozess ändern. Normalerweise sind die einzigen wählbaren Kandidaten in diesen Wahlen die Mitglieder eines Kreises. Eine Richtlinie des Kreises oder irgendeines Super-Kreises darf jedoch wählbare Kandidaten hinzufügen oder einschränken.

## **5.2 Umfang von Governance**

Innerhalb des Governance Prozesses eines Kreises dürfen seine Kreismitglieder:

- a. die Rollen des Kreises definieren, anpassen oder entfernen; und
- b. die Richtlinien des Kreises definieren, anpassen oder entfernen; und
- c. die kreiseigenen Rollen oder Richtlinien in einen Sub-Kreis oder in irgendeinen Sub-Kreis davon verschieben, doch nur wenn sie den Sinn und Zweck oder die Verantwortlichkeiten dieses Sub-Kreises ausdrücken; und
- d. Rollen oder Richtlinien aus einem Sub-Kreis oder aus irgendeinem Sub-Kreis davon bewegen, doch nur wenn sie nicht länger relevant sind, um den Sinn und Zweck oder die Verantwortlichkeiten dieses Sub-Kreises auszudrücken; und
- e. Wahlen für jede gewählte Rolle innerhalb des Kreises abhalten.

### 5.2.1 Umfang von Richtlinien

Eine Richtlinie darf nur eines oder mehreres der folgenden Punkte sein:

- a. eine Einschränkung der Befugnis einer oder mehrerer der im Kreis enthaltenen Rollen; oder
- b. eine Gewährung einer Befugnis, die der Kreis oder der\*die Kreis-Lead gegenüber einer oder mehreren Rollen innehat; oder
- c. eine Gewährung einer Befugnis, die es Personen oder Rollen, die andernfalls nicht befugt sind, erlaubt, eine der Domänen des Kreises zu kontrollieren oder auf sie einzuwirken, oder eine Einschränkung in Bezug darauf, wie sie das dürfen, falls sie anderweitig dazu befugt sind; oder
- d. eine Regel, die eine Standardregel oder einen Standardprozess in dieser Verfassung verändert, falls diese Veränderung explizit erlaubt ist.

Eine Richtlinie, die Befugnis gewährt oder einschränkt, gilt rekursiv auch in allen Sub-Kreisen, es sein denn, es wurde anders festgelegt. Eine Richtlinie, die eine Standardregel oder einen Standardprozess in dieser Verfassung verändert, gilt nur innerhalb des Kreises, der die Richtlinie enthält, oder, falls explizit festgelegt, rekursiv auch in allen Sub-Kreisen. In letzterem Fall darf ein Sub-Kreis diese Richtlinie immer noch mit einer eigenen Richtlinie aufheben, sofern es in der ursprünglichen Richtlinie nicht explizit verboten wurde.

## 5.3 Die Governance verändern

Jedes Kreismitglied eines Kreises darf seinen Governance Prozess initiieren, indem es eine Veränderung seiner Governance vorschlägt. Um das zu tun, muss der\*die **«Vorschlagende»** zuerst einen **«Vorschlag»** in schriftlicher Form mit allen anderen Kreismitgliedern teilen, indem er\*sie irgendeinen von dem\*der Kreis-Sekretär\*in zugelassenen Kommunikationskanal benutzt. Diese anderen Kreismitglieder dürfen dann Verständnisfragen stellen, Reaktionen geben und Bedenken hinsichtlich der Annahme des Vorschlags erheben. Jedes Bedenken ist ein **«Einwand»**, sofern es die in dieser Verfassung genannten Kriterien erfüllt, und die Person, die es benannt hat, ist der\*die **«Einwendende»**.

Sobald jedes Kreismitglied bestätigt, dass es keine Einwände gegen einen Vorschlag hat, wird er angenommen und ändert die Governance des Kreises ab. Falls Einwände erhoben werden, müssen der\*die Vorschlagende und jede\*r Einwendende einen Weg finden, um die Einwände zu adressieren, bevor der Kreis den Vorschlag annimmt. Nach jedem solchen Versuch, muss allen Kreismitgliedern eine weitere Gelegenheit gegeben werden, um Einwände zu erheben. Ein Kreis darf eine Richtlinie erlassen, um eine Frist für das Erheben von Einwänden zu definieren, nach deren Ablauf von jedem Mitglied, das nicht geantwortet hat, angenommen wird, dass es keine Einwände hat.

Während der Kreis einen Vorschlag asynchron verarbeitet, darf jedes Kreismitglied den\*die Vorschlagende jederzeit auffordern, den Vorschlag stattdessen zur Verarbeitung in Echtzeit in ein Meeting zu bringen. Außer wenn eine Richtlinie etwas anderes besagt, hört die asynchrone Verarbeitung dann auf und der Vorschlag wird als zurückgezogen betrachtet, bis er in einem Meeting wieder vorgeschlagen wird.

Wenn ein Kreismitglied Vorschläge macht oder Einwände erhebt, darf es nur die Rollen im Kreis repräsentieren, die es entweder als Rollen-Lead ausübt oder als Kreis-Rep repräsentiert. Ein Kreismitglied darf zudem eine Rolle vertreten, für die es vorübergehend von einem\*r ihrer Rollen-Leads die Erlaubnis hat, solange bis diese abläuft oder zurückgezogen wird.

### **5.3.1 Anforderungen an Vorschläge**

Damit ein Vorschlag gültig ist, muss der\*die Vorschlagende in der Lage sein:

- a. eine Spannung zu beschreiben, die der Vorschlag für eine der Rollen des\*der Vorschlagenden adressieren würde; und
- b. ein Beispiel einer tatsächlichen, vergangenen oder aktuellen Situation zu schildern, welche diese Spannung illustriert; und
- c. eine begründete Erklärung darüber zu geben, wie der Vorschlag die Spannung in diesem Beispiel verringert hätte.

Falls dem\*der Prozessmoderator\*in an irgendeinem Punkt klar wird, dass ein Vorschlag diesen Kriterien nicht gerecht wird, so muss der\*die Prozessmoderator\*in den Vorschlag verwerfen.

### **5.3.2 Anforderungen an Einwände**

Ein Bedenken hinsichtlich der Annahme eines Vorschlags zählt nur dann als ein Einwand, wenn der\*die Einwendende begründen kann, weshalb es alle der folgenden Kriterien erfüllt:

- a. Der Vorschlag würde die Fähigkeit des Kreises verringern, seinen Sinn und Zweck oder seine Verantwortlichkeiten auszudrücken.
- b. Der Vorschlag würde die Fähigkeit des\*der Einwendenden einschränken, den Sinn und Zweck oder eine Verantwortlichkeit einer Rolle zu erfüllen, die der\*die Einwendende im Kreis vertritt, selbst wenn der\*die Einwendende keine anderen Rollen in der Organisation ausüben würde.
- c. Das Bedenken existiert nicht schon vorher, selbst in Abwesenheit des Vorschlags. Somit würde spezifisch durch die Annahme des Vorschlags eine neue Spannung erzeugt werden.

- d. Der Vorschlag würde die Wirkung zwangsläufig verursachen, oder, falls er die Wirkung verursachen könnte, hätte der Kreis keine angemessene Möglichkeit anzupassen, bevor bedeutender Schaden entstehen könnte.

Ein Bedenken gilt jedoch ungeachtet der obigen Kriterien immer als Einwand, falls die Annahme des Vorschlags eine Regel in dieser Verfassung verletzen würde.

### 5.3.3 Mögliche Einwände testen

Der\*Die Prozessmoderator\*in darf durch Fragen an den\*die Einwendende\*n testen, ob und wie das Bedenken die erforderlichen Kriterien für einen Einwand erfüllt. Bei der Bewertung der Antworten darf der\*die Prozessmoderator\*in nur beurteilen, ob die Argumente für jedes Kriterium logischer Schlussfolgerung entsprechen. Der\*Die Prozessmoderator\*in darf weder die Richtigkeit eines Arguments noch die Wichtigkeit, es zu adressieren, beurteilen.

Wenn ein Einwand geltend gemacht wird, weil die Annahme des Vorschlags diese Verfassung verletzen würde, darf der\*die Prozessmoderator\*in den\*die Kreis-Sekretär\*in des Kreises bitten, auszulegen, ob das stimmt. Wenn der\*die Kreis-Sekretär\*in entscheidet, dass dies nicht der Fall ist, muss der\*die Prozessmoderator\*in den Einwand verwerfen.

### 5.3.4 Regeln der Integration

Beim Versuch einen Einwand aufzulösen gelten die folgenden Regeln:

- a. Der\*Die Prozessmoderator\*in muss einen Einwand testen, falls ein Kreismitglied dies anfragt. Wenn der Einwand die erforderlichen Kriterien nicht erfüllt, dann muss der\*die Prozessmoderator\*in ihn verwerfen.
- b. Der\*Die Einwendende muss versuchen, eine Anpassung des Vorschlags zu finden, die den Einwand auflöst und immer noch die Spannung des\*der Vorschlagenden adressiert. Falls der\*die Prozessmoderator\*in glaubt, dass der\*die Einwendende keinen ernstgemeinten Versuch unternimmt, dies zu tun, dann muss der\*die Prozessmoderator\*in den Einwand als aufgegeben betrachten und ihn fallen lassen.
- c. Jedes Kreismitglied darf dem\*der Vorschlagenden Verständnisfragen zur Spannung hinter dem Vorschlag stellen, oder zu Beispielen, die der\*die Vorschlagende zur Veranschaulichung der Spannung gebracht hat. Wenn der\*die Prozessmoderator\*in der Ansicht ist, dass der\*die Vorschlagende die Fragen nicht in gutem Glauben beantwortet, dann muss der\*die Prozessmoderator\*in den Vorschlag als fallengelassen betrachten.
- d. Der\*Die Einwendende darf einen veränderten Vorschlag machen, und begründen, weshalb dieser die Spannung lösen sollte. Auf Anfrage des\*der Einwendenden, muss der\*die Vorschlagende dann begründen, weshalb der angepasste Vorschlag

nicht geeignet wäre, die Spannung in mindestens einem der vorgebrachten Beispiele zu lösen. Falls erforderlich, darf der\*die Vorschlagende mit weiteren Beispielen veranschaulichen, warum der angepasste Vorschlag die Spannung nicht lösen würde. Wenn der\*die Prozessmoderator\*in glaubt, dass der\*die Vorschlagende nicht in der Lage oder willens ist, dies zu tun, dann muss der\*die Prozessmoderator\*in den Vorschlag als fallengelassen betrachten.

### 5.3.5 Integrativer Wahlprozess

Jedes Kreismitglied darf den Governance Prozess des Kreises auch anstoßen, indem es eine Wahl für eine\*n Kreis-Rep, Prozessmoderator\*in oder Kreis-Sekretär\*in einberuft. Der\*Die amtierende Prozessmoderator\*in muss dann den folgenden **«Integrativen Wahlprozess»** durchführen:

- a. Beschreibe die Rolle:** Zuerst identifiziert der\*die Prozessmoderator\*in die zu wählende Rolle und sucht eine Amtsdauer für die Wahl aus. Der\*Die Prozess-
- b. moderator\*in** darf auch andere für die Wahl relevante Informationen vorstellen. Während dieses und des nächsten Schrittes darf niemand Kommentare zu potentiellen Kandidat\*innen abgeben.
- c. Nominiere Kandidat\*innen:** Jedes Kreismitglied verwendet einen Wahlzettel oder ein anderes vertrauliches Medium, um den\*die wählbaren Kandidat\*in zu nominieren, von dem das Kreismitglied glaubt, dass er\*sie am besten zur Rolle passt. Kreismitglieder müssen ihren Wahlzettel zudem mit ihrem eigenen Namen kennzeichnen. Niemand darf sich der Wahl enthalten oder mehrere Leute nominieren.
- d. Nominierungsrunde:** Während dieses Schrittes teilt der\*die Prozessmoderator\*in jede Nominierung mit allen Kreismitgliedern. Für jede einzelne erklärt der\*die Nominierende, warum er\*sie glaubt, dass sein\*ihre Nominierte\*r gut für die Rolle passen würde. Niemand sonst reagiert. Der\*Die Nominierende darf keine Kommentare zu anderen potentiellen Kandidat\*innen außer seinem\*r Nominierten abgeben.
- e. Nominierungsänderungsrunde:** Sobald alle Nominierungen geteilt worden sind, darf jedes Kreismitglied seine Nominierung ändern und den Grund für die Änderung erklären. Es sind keine Reaktionen erlaubt.
- f. Einen Vorschlag machen:** Der\*Die Prozessmoderator\*in zählt die Nominierungen und macht einen Vorschlag zur Wahl des\*der Kandidat\*in mit den meisten Nominierungen. Falls es eine Stimmengleichheit gibt, dann hat der\*die Prozessmoderator\*in die Wahl eines der folgenden Dinge tun: (i) falls nur einer der stimmengleichen Kandidat\*innen sich selbst nominiert hat, diese Person vorschlagen; oder (ii) falls die Person, die die Rolle aktuell ausübt, unter den stimmengleichen Kandidat\*innen ist, diese Person vorschlagen; oder (iii) blind eine\*n der stimmengleichen Kandidat\*innen auslosen und diese Person vorschlagen; oder (iv) zurückgehen

zum vorigen Schritt und jedes Kreismitglied, welches jemanden anderes als eine\*n stimmengleiche\*n Kandidat\*in gewählt hat, dazu auffordern, diese Nominierung zu einem\*r der stimmengleichen Kandidat\*innen zu ändern.

**g. Einwandrunde:** Der\*Die Prozessmoderator\*in fragt jedes Kreismitglied, ob es irgendwelche Einwände gegen den Vorschlag sieht. Falls irgendwelche Einwände auftreten, darf der\*die Prozessmoderator\*in entweder eine Diskussion erlauben, um zu versuchen, diese zu lösen, oder den Vorschlag verwerfen. Falls er verworfen wird, muss der\*die Prozessmoderator\*in dann zu dem vorherigen Schritt in diesem Prozess zurückgehen, alle Nominierungen für den\*die verworfene\*n Kandidat\*in ignorieren, und die Regeln des vorherigen Schrittes anwenden, um stattdessen eine\*n andere\*n Kandidat\*in zum Vorschlagen auszuwählen.

Ein Kreis darf eine Richtlinie erlassen, um eine Frist für die Nominierung eines\*r Kandidat\*in oder für die Antwort auf einen Vorschlag während des Integrativen Wahlprozesses zu definieren. Nach Ablauf dieser Frist muss der\*die Prozessmoderator\*in jede\*n, der\*die nicht geantwortet hat, für den Rest des Prozesses ausschließen.

Der\*Die Prozessmoderator\*in eines Kreises ist dafür zuständig, nach Ablauf jeder Amtsdauer Neuwahlen für die gewählten Rollen des Kreises anzusetzen.

### **5.3.6 Ersatz für Prozessmoderator\*in und Kreis-Sekretär\*in**

Eine Ersatzperson darf als Prozessmoderator\*in oder Kreis-Sekretär\*in agieren, solange die Rolle unbesetzt ist. Wenn der\*die reguläre Prozessmoderator\*in oder Kreis-Sekretär\*in abwesend ist, oder aus irgendeinem Grund um einen Ersatz bittet, darf auch eine Vertretung einspringen.

Wann immer Ersatz benötigt wird, gilt zur Ermittlung der Vertretung die folgende Rangfolge:

- a.** jemand, der\*die von der zu vertretenden Person benannt wurde; oder
- b.** für den\*die Prozessmoderator\*in, der\*die amtierende Kreis-Sekretär\*in des Kreises, und für den\*die Kreis-Sekretär\*in, der\*die amtierende Prozessmoderator\*in des Kreises;
- c.** der\*die Kreis-Lead des Kreises, oder, falls es mehrere Kreis-Leads gibt, der\*die erste, der\*die erklärt, dass er\*sie als Vertretung einspringt; oder
- d.** das erste Kreismitglied, das erklärt, dass es als Vertretung einspringt.

## 5.4 Governance Meetings

Zusätzlich zur asynchronen Verarbeitung von Vorschlägen außerhalb von Meetings, hält jeder Kreis auch regelmäßige «**Governance Meetings**» ab, um den Governance Prozess des Kreises in Echtzeit durchzuführen.

Der\*Die Kreis-Sekretär\*in eines Kreises ist dafür zuständig, dessen Governance Meetings anzusetzen. Zusätzlich zu allen regulär angesetzten Governance Meetings des Kreises muss der\*die Kreis-Sekretär\*in auf Anfrage eines Kreismitglieds unverzüglich außerordentliche Governance Meetings ansetzen. Das anfragende Mitglied darf sein Ziel für ein außerordentliches Governance Meeting nennen und auch eingrenzen, was im Meeting verändert werden darf. Unter anderem darf das Meeting darauf eingegrenzt werden, nur eine spezifische Spannung zu bearbeiten, oder nur bestimmte Rollen zu modifizieren. In diesem Fall ist die Befugnis dieses speziellen Governance Meetings darauf begrenzt, nur Vorschläge für das angegebene Ziel zu verarbeiten, und Veränderungen nur innerhalb der angegebenen Begrenzungen vorzunehmen.

### 5.4.1 Teilnahme

Alle Kreismitglieder eines Kreises dürfen an seinen Governance Meetings teilnehmen. Wer als Prozessmoderator\*in und Kreis-Sekretär\*in dient, darf ebenfalls teilnehmen, auch ohne Kreismitglied des Kreises zu sein. In diesem Fall wird die Person temporäres Kreismitglied für die Dauer des Meetings.

Als Kreis-Rep für einen Kreis darfst du jede\*n Partner\*in einladen, einem Governance Meeting eines Kreises beizuwohnen, der deinen Kreis unmittelbar enthält. Du darfst diese Einladung nur gegenüber einem\*r Partner\*in auf einmal aussprechen, und lediglich um dabei zu helfen, eine spezifische Spannung zu verarbeiten, die den von dir repräsentierten Kreis betrifft. Du musst diese Spannung selbst auch empfinden und glauben, dass es Sinn macht, sie im Kreis zu verarbeiten. Dein eingeladenes Gast wird ein temporäres Kreismitglied für die Dauer des Meetings, oder bis du die Einladung zurücknimmst. Dein Gast darf im Meeting zusammen mit dir deinen Kreis vertreten, jedoch nur während der Verarbeitung dieser spezifischen Spannung.

Abgesehen von den oben Genannten darf niemand sonst an den Governance Meetings eines Kreises teilnehmen.

### 5.4.2 Ankündigung und Dauer

Ein Kreis darf ein Governance Meeting nur dann durchführen, wenn der\*die Kreis-Sekretär\*in das Meeting mit angemessenem Vorlauf allen Kreismitgliedern angekündigt hat. Darüber hinaus ist zur Durchführung eines Governance Meetings in einem Kreis keine Mindestanzahl von Teilnehmenden erforderlich, sofern eine Richtlinie nicht eine solche

definiert. Governance Meetings enden, sobald sie die ursprünglich von dem\*der Kreis-Sekretär\*in geplante Dauer erreicht haben. Der\*Die Kreis-Sekretär\*in darf während des Meetings entscheiden, es zu verlängern, doch nur wenn sich kein Kreismitglied dagegen ausspricht.

Jedes Kreismitglied, das ein Governance-Meeting ganz oder teilweise versäumt, zählt als Mitglied, das die Möglichkeit hatte, Bedenken in Bezug auf jeden darin unterbreiteten Vorschlag vorzubringen. Daher darf ein Kreis in einem Governance Meeting Vorschläge ohne Rücksicht auf abwesende Mitglieder annehmen.

### 5.4.3 Meeting Prozess

Der\*Die Prozessmoderator\*in muss für Governance Meetings den folgenden Prozess verwenden:

- a. Check-in Runde: Alle Teilnehmenden äußern der Reihe nach ihr aktuelles Befinden, oder teilen einen anderen Wortbeitrag zur Eröffnung des Meetings. Reaktionen sind nicht erlaubt.
- b. Agenda-Erstellung & Verarbeitung: Der\*Die Prozessmoderator\*in erstellt eine Agenda aus zu verarbeitenden Spannungen und verarbeitet dann einen Agendapunkt nach dem anderen.
- c. Abschlussrunde: Alle Teilnehmenden teilen der Reihe nach ihre Abschlussreflexion über das Meeting. Reaktionen sind nicht erlaubt.

Ein\*e Teilnehmer\*in darf während dieses Prozesses jederzeit um eine «**Auszeit**» [Time Out] Pause bitten. Der\*Die Prozessmoderator\*in darf entscheiden, ob er\*sie diese Bitte gewährt oder ablehnt. Während der Auszeit dürfen die Teilnehmer\*innen administrative Themen oder die Regeln dieser Verfassung diskutieren. Sie dürfen die Auszeit nicht nutzen, um auf die Klärung einer Spannung, eines Vorschlags oder eines Einwands hinzuarbeiten. Der\*Die Prozessmoderator\*in darf die Auszeit jederzeit beenden, und den normalen Meeting Prozess wieder aufnehmen.

Eine Richtlinie darf diesen Prozess ergänzen, darf jedoch nicht im Widerspruch zu irgendeiner Regel oder Anforderung stehen, die in diesem Artikel definiert ist.

### 5.4.4 Agenda-Erstellung

Der\*Die Prozessmoderator\*in erstellt eine Agenda der Spannungen, indem er\*sie alle Teilnehmenden um Agendapunkte bittet. Der\*Die Prozessmoderator\*in muss dies innerhalb des Meetings tun und nicht davor. Jede\*r Teilnehmende darf so viele Agendapunkte hinzufügen, wie gewünscht, indem er\*sie einen kurzen Platzhalter für jeden Punkt nennt, wobei hier noch keine Erklärung oder Diskussion erlaubt ist. Die Teilnehmenden dürfen während des Meetings, zwischen der Verarbeitung jeglicher existierender Agendapunkte, weitere Agendapunkte hinzufügen.

Für ein reguläres Governance Meeting darf der\*die Prozessmoderator\*in die Reihenfolge bestimmen, in welcher die Agendapunkte verarbeitet werden. Auf Verlangen eines\*r Meetingteilnehmers\*in muss jedoch jeder Agendapunkt, der eine Wahl erfordert, vor allen anderen behandelt werden. Für ein spezielles Governance Meeting, das auf Verlangen eines\*r Teilnehmenden angesetzt wurde, darf diese\*r Teilnehmer\*in die Reihenfolge der Agendapunkte bestimmen.

Agendapunkte werden einer nach dem anderen verarbeitet. Um eine Anfrage für eine Wahl zu verarbeiten, verwendet der\*die Prozessmoderator\*in den integrativen Wahlprozess. Um alles andere zu verarbeiten, benutzt der\*die Prozessmoderator\*in den unten definierten Prozess der integrativen Entscheidungsfindung.

#### **5.4.5 Prozess der integrativen Entscheidungsfindung**

Der\*Die Prozessmoderator\*in muss den «**Prozess der integrativen Entscheidungsfindung**» wie folgt durchführen:

- a. Vorschlag vorstellen:** Zuerst darf der\*die Vorschlagende die Spannung beschreiben und einen Vorschlag vorstellen, um sie zu lösen. Auf Bitte des\*der Vorschlagenden darf der\*die Prozessmoderator\*in anderen erlauben, bei der Erstellung eines Vorschlags zu helfen. Der\*Die Prozessmoderator\*in muss diese Hilfe jedoch ausschließlich darauf fokussieren, zu einem initialen Vorschlag zu gelangen, um die Spannung des\*der Vorschlagenden zu lösen. Der\*Die Prozessmoderator\*in muss die Diskussion anderer Spannungen oder Bedenken in Bezug auf den Vorschlag unterbinden.
- b. Verständnisfragen:** Sobald der\*die Vorschlagende einen Vorschlag gemacht hat, dürfen andere Fragen stellen, um den Vorschlag oder die Spannung dahinter besser zu verstehen. Der\*Die Vorschlagende darf jede Frage beantworten oder die Beantwortung verweigern. Der\*Die Prozessmoderator\*in muss alle Reaktionen oder Meinungen, die in Bezug auf den Vorschlag geäußert werden, stoppen und Diskussionen jeder Art unterbinden. Zudem dürfen die Teilnehmenden während dieses Schrittes, oder zu jedem anderen Zeitpunkt, zu dem Teilnehmende sprechen dürfen, den\*die Kreis-Sekretär\*in auffordern, den Vorschlag vorzulesen oder jegliche bestehende Governance zu zeigen, und er\*sie muss der Bitte nachkommen.
- c. Reaktionsrunde:** Danach darf jede\*r Teilnehmende, mit Ausnahme des\*der Vorschlagenden, nacheinander Reaktionen auf den Vorschlag teilen. Der\*Die Prozessmoderator\*in muss jegliche Kommentare außer der Reihe, jegliche Versuche, andere in einen Dialog zu verwickeln, sowie jegliche Reaktionen auf andere Reaktionen statt auf den Vorschlag, unmittelbar stoppen.

- d. Gelegenheit zur Klärung:** Als nächstes darf der\*die Vorschlagende als Antwort die Reaktionen kommentieren und Verbesserungen am Vorschlag vornehmen. Die primäre Absicht jeglicher Verbesserungen muss jedoch sein, die Spannung des\*der Vorschlagenden besser zu lösen, und nicht die Spannungen, die von anderen erhoben wurden. Der\*Die Prozessmoderator\*in muss Kommentare von jedem anderen außer dem\*der Vorschlagenden oder dem\*der Kreis-Sekretär\*in unmittelbar stoppen. Alle Handlungen des\*der Kreis-Sekretär\*in müssen sich auf das Erfassen des geänderten Vorschlags beschränken.
- e. Einwandrunde:** Danach darf jede\*r Teilnehmende, eine\*r nacheinander, Bedenken gegen die Annahme des Vorschlag erheben. Der\*Die Prozessmoderator\*in muss diese Bedenken entweder als Einwände festhalten, oder sie testen, um zu sehen, ob sie den Einwandskriterien genügen und alle festhalten, die es tun. Falls es keine Einwände gibt, dann ist der Vorschlag angenommen. Während der\*die Prozessmoderator\*in Bedenken testet und Einwände erfasst, muss er\*sie Diskussionen oder Antworten jeder Art von anderen außer dem\*der Einwendenden stoppen und abweisen.
- f. Integration:** Falls es Einwände gibt, fokussiert der\*die Prozessmoderator\*in auf jeden einzelnen nacheinander. Für jeden brainstormen die Teilnehmenden, um eine potentielle Verbesserung zu finden, die den Einwand auflöst. Der\*Die Prozessmoderator\*in kennzeichnet einen Einwand als gelöst, sobald der\*die Einwendende bestätigt, dass der verbesserte Vorschlag den Einwand nicht hervorrufen würde, und der\*die Vorschlagende bestätigt, dass er immer noch die Spannung löst. Während dieses Schrittes muss der\*die Prozessmoderator\*in die Regeln der Integration anwenden, die in diesem Artikel beschrieben sind. Sobald alle Einwände gelöst sind, geht der\*die Prozessmoderator\*in mit dem angepassten Vorschlag zurück zur Einwandrunde.

## 5.5 Prozessversagen

Ein «**Prozessversagen**» liegt vor, wenn ein Kreis ein Verhaltensmuster oder ein Ergebnis aufweist, das die Regeln dieser Verfassung verletzt. Der\*Die Prozessmoderator\*in oder der\*die Kreis-Sekretär\*in eines Kreises dürfen mittels ihres vernünftigen Urteilsvermögens ein Prozessversagen in ihrem Kreis oder in jeglichem Sub-Kreis erklären. Jede\*r betroffene Partner\*in, darf ferner von einem\*r Prozessmoderator\*in fordern, einen Sub-Kreis auf ein potenzielles Prozessversagen zu prüfen, und der\*die Prozessmoderator\*in ist dafür verantwortlich, auf Anfrage die Meetings und Aufzeichnungen eines Sub-Kreises zu prüfen und ein Prozessversagen zu erklären, falls ein solches entdeckt wird.

### **5.5.1 Versagen aufgrund gescheiterter Governance**

Der\*Die Prozessmoderator\*in eines Kreises darf außerdem ein Prozessversagen im Kreis erklären, falls ein Vorschlag nicht zu einer Lösung kommt, nachdem die Beteiligten angemessen Zeit und Mühe darauf verwendet haben, eine Lösung zu suchen.

### **5.5.2 Prozesswiederherstellung**

Wann immer eine befugte Partei ein Prozessversagen in einem Kreis erklärt, geschieht das Folgende:

- a. der\*die Prozessmoderator\*in erhält die Befugnis, Logik und Relevanz aller Argumente zu beurteilen, die gemacht wurden, um Vorschläge oder Einwände im Kreis geltend zu machen; und
- b. der\*die Prozessmoderator\*in des Super-Kreises erhält ein Projekt, das ordentliche Verfahren im Kreis wiederherzustellen; und
- c. der\*die Prozessmoderator\*in des Super-Kreises erhält die Befugnis, als Prozessmoderator\*in oder Kreis-Sekretär\*in des Kreises zu übernehmen; und
- d. der\*die Prozessmoderator\*in des Super-Kreises darf für die Dauer des Prozessversagens eine\*n zusätzliche\*n Kreis-Lead zuweisen. Alle Entscheidungen, die diese Person als Kreis-Lead trifft, übertrumpfen und verhindern alle widersprechenden Entscheidungen eines\*r anderen Kreis-Lead\*s. Diese Befugnisse enden, sobald entsprechend der Einschätzung des\*der Prozessmoderators\*in des Super-Kreises das ordentliche Verfahren im Kreis wieder hergestellt ist.

Falls der Kreis, der sich im Prozessversagen befindet, keinen Super-Kreis hat, dann gehen stattdessen alle obigen Befugnisse auf seine\*n eigene\*n Prozessmoderator\*in über.

### **5.5.3 Eskalation eines Prozessversagens**

Ein Prozessversagen in einem Kreis wird nicht automatisch als Prozessversagen seines Super-Kreises betrachtet. Wenn es jedoch eine unzumutbar lange Zeit ungelöst bleibt, dann wird auch der Super-Kreis als in einem Prozessversagen befindlich betrachtet.

# Erklärung der Annahme der Verfassung

Der\*die unten genannten Ratifizierende\*n nehmen hiermit die folgenden Sektionen der Holacracy Verfassung v5.0 als Rahmen für die Governance und den operativen Betrieb für \_\_\_\_\_ (die «Organisation») an:

## Artikel 1: Organisationsstruktur

Artikel 1 ist notwendig, um alle anderen Regeln der Verfassung zu nutzen.

## Artikel 2: Regeln der Zusammenarbeit

Wenn dieser Artikel nicht angenommen wird, dann dürfen die Kreis-Leads die Pflichten spezifizieren, die ein\*e Rollen-Lead gegenüber anderen Rollen-Leads innerhalb seines\*ihres Kreises hat, es sei denn, es wird durch eine\*n Kreis-Lead eines umfassenderen Kreises oder durch die Ratifizierenden anders spezifiziert.

## Artikel 3: Tactical Meetings

Wenn dieser Artikel nicht angenommen wird, dann setzt die Organisation ihre aktuellen Meeting Gewohnheiten fort, bis sie durch eine\*n Kreis-Lead für seinen\*ihren Kreis verändert werden, oder bis sie durch eine\*n Kreis-Lead eines umfassenderen Kreises oder durch die Ratifizierenden anders spezifiziert werden.

## Artikel 4: Verteilte Befugnis

Wenn dieser Artikel nicht angenommen wird, dann müssen die Rollen-Leads alle ihre Handlungen und Entscheidungen an Weisungen oder Anordnungen ausrichten, die von einem\*r Kreis-Lead ihres Kreises oder irgendeines umfassenderen Kreises gegeben werden, es sei denn, es wird durch eine\*n Kreis-Lead eines umfassenderen Kreises oder durch die Ratifizierenden anders spezifiziert.

## Artikel 5: Governance Prozess

Wenn dieser Artikel nicht angenommen wird, dann dürfen ausschließlich die Kreis-Leads die Governance innerhalb ihres Kreises jederzeit anpassen, oder anderen erlauben, es zu tun, und jegliche Auslegungskonflikte der Governance ihres Kreises auflösen, es sei denn, es wird durch eine\*n Kreis-Lead eines umfassenderen Kreises oder durch die Ratifizierenden anders spezifiziert.

**Angenommen am \_\_\_\_\_ durch:**

Unterschriften der\*des Ratifizierenden

X

Name:

Titel:

X \_\_\_\_\_

Name:

Titel:

X \_\_\_\_\_

Name:

Titel:

Die Partner\*innen der Organisation, die hier unterschrieben haben, stimmen hiermit zu, sich nach besten Wissen und Gewissen an die Regeln der Verfassung zu halten, die von der Organisation angenommen wurde.

Unterschriften der Partner\*innen

X \_\_\_\_\_

Name:

X \_\_\_\_\_

Name:

X \_\_\_\_\_

Name:

X \_\_\_\_\_

Name:

# Unsere Angebote für jede Phase der Holacracy Praxis

Egal, ob du Holacracy ausprobieren, in deinem Unternehmen damit starten oder eine bestehende Praxis vertiefen möchtest, wir haben eine vielfältige Palette von Angeboten für dich:



## Holacracy v5.0 Update Workshop

Solltest du deine Organisation auf Version 5.0 der Verfassung updaten? Was sind die Vorteile? Was gilt es beim Update zu beachten? In diesem Workshop erhältst du die Antworten auf diese Fragen.

[Mehr erfahren](#)



## Holacracy Discovery Workshop

Entdecke und erlebe Selbst-Management und evolutionäre Organisations-Entwicklung auf Basis von Holacracy®

[Mehr erfahren](#)



## Holacracy Praxis Training

Tauche tief in die Welt von Holacracy ein, schaffe dir ein solides Verständnis und eine Basis für deine eigene Selbst-Management Praxis und die deines Unternehmens.

[Mehr erfahren](#)



## Holacracy Online Coaching Programm

Fit für die Holacracy® Praxis - individuell, situativ, bedarfsorientiert, austausch-intensiv, reflektierend

[Mehr erfahren](#)

Weitere Angebote findest du unter [www.xpreneurs.co/angebot](http://www.xpreneurs.co/angebot)



[www.xpreneurs.co](http://www.xpreneurs.co)